



POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE České republiky 2008

Návrh – pracovní znění



Ministerstvo pro místní rozvoj

OBSAH

| | | |
|-----|---|----|
| 1 | ÚVOD | 7 |
| 1.1 | Účel Politiky územního rozvoje České republiky | 7 |
| 1.2 | Vazby Politiky územního rozvoje České republiky na mezinárodní smlouvy, na dokumenty mezinárodních organizací a sousedních států | 8 |
| 1.3 | Struktura dokumentu Politika územního rozvoje České republiky | 8 |
| 2 | REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ | 13 |
| 2.1 | Východiska | 13 |
| 2.2 | Republikové priority | 13 |
| 3 | ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY | 19 |
| 3.1 | Východiska | 19 |
| 3.2 | Koncepce | 19 |
| 4 | SPE CIFICKÉ OBLASTI | 33 |
| 4.1 | Východiska | 33 |
| 4.2 | Koncepce | 33 |
| 5 | KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY | 47 |
| 5.1 | Východiska | 47 |
| 5.2 | Koncepce | 47 |
| 6 | KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY | 71 |
| 6.1 | Východiska | 71 |
| 6.2 | Koncepce | 71 |
| 7 | DALŠÍ ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ | 87 |
| 7.1 | Východiska | 87 |
| 7.2 | Koncepce | 87 |
| 8 | VZTAH ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A SPECIFICKÝCH OBLASTÍ | 89 |
| 9 | SOUHRNNÉ SCHÉMA | 93 |

SEZNAM SCHÉMÁT

| | |
|-----------|--|
| Schéma 1 | Ilustrační schéma vazeb PÚR ČR 2008 |
| Schéma 2 | Rozvojové oblasti a rozvojové osy |
| Schéma 3 | Specifické oblasti |
| Schéma 4 | Doprava železniční |
| Schéma 5 | Doprava silniční |
| Schéma 6 | Doprava vodní a letecká |
| Schéma 7 | Transevropské multimodální koridory |
| Schéma 8 | Elektroenergetika |
| Schéma 9 | Plynárenství |
| Schéma 10 | Dálkovody |
| Schéma 11 | Vztah rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí |
| Schéma 12 | Souhrnné schéma |

Příloha: III / 1 Důvodová zpráva**Příloha: III / 2 Nositelé úkolů pro územní plánování**

1. ÚVOD

1 ÚVOD

1.1 Účel Politiky územního rozvoje České republiky

- (1) Politika územního rozvoje ČR (dále též „PÚR ČR“) je pořízena Ministerstvem pro místní rozvoj v mezích § 5 odst. 5 podle § 31 až 35 a § 186 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), na základě usnesení vlády ČR č. 561 ze dne 17. 5. 2006, kterým byla schválena Politika územního rozvoje České republiky (dále též PÚR ČR 2006), a na základě úkolu II. 2. písm. a) tohoto usnesení.
- (2) Politika územního rozvoje ČR je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování¹ v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území².
- (3) Politika územního rozvoje ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR (dále jen „územní rozvoj“). Účelem PÚR ČR je s ohledem na možnosti a předpoklady území a na požadavky územního rozvoje zajistit koordinaci územně plánovací činnosti krajů a obcí, koordinaci odvětvových a meziodvětvových koncepcí, politik a strategií a dalších dokumentů ministerstev a dalších ústředních správních úřadů. PÚR ČR dále koordinuje záměry na změny v území³ pro dopravní a technickou infrastrukturu⁴, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů (dále jen „rozvojové záměry“).
- (4) Politika územního rozvoje ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady.
- (5) Politika územního rozvoje ČR slouží rovněž ke koordinaci dalších nástrojů veřejné správy ovlivňujících územní rozvoj, kterými jsou např. program rozvoje územního obvodu kraje a program rozvoje územního obvodu obce. Při shora uvedené koordinaci PÚR ČR vychází např. ze Strategie udržitelného rozvoje ČR 2007 - 2013, Strategie hospodářského růstu České republiky 2005 - 2013, Národního rozvojového plánu ČR 2007 - 2013, Národního strategického referenčního rámce ČR 2007 - 2013 a ochrany území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 a dále z aktuální zprávy o stavu životního prostředí. PÚR ČR pomáhá rovněž v naplňování Strategie regionálního rozvoje ČR.
- (6) Při aktualizaci PÚR ČR bude (na základě územně analytických podkladů krajů, podnětů krajů a záměrů, vyplývajících z celostátních rozvojových dokumentů) posuzováno, zda důvody pro jednotlivé rozvojové záměry nepominuly a zda není vhodné vymezit jiné s aktuální potřebou řešení.

¹ Viz §18, §19 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavebního zákona).

² Viz §18odst.1 stavebního zákona

³ Viz § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona

⁴ Viz § 2 odst. 1 písm. k) bod 1 a bod 2 stavebního zákona

1.2 Vazby Politiky územního rozvoje České republiky na mezinárodní smlouvy, na dokumenty mezinárodních organizací a sousedních států

- (7) Politika územního rozvoje ČR s ohledem na jedinečnost charakteru území a struktury osídlení České republiky zohledňuje požadavky na udržitelný rozvoj území a územní soudržnost, které pro Českou republiku vyplývají z mezinárodních smluv, z členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie)⁵⁾, a dalších mezinárodních dohod, smluv a úmluv, vztahujících se k územnímu rozvoji, ve kterých je Česká republika jednou ze smluvních stran. Politika územního rozvoje ČR bere v potaz i záměry obsažené v dokumentech územního rozvoje sousedních států.

1.3 Struktura dokumentu Politika územního rozvoje České republiky

- (8) Politika územního rozvoje ČR, jejíž text je doplněn potřebnými schématy, je v souladu s § 32 stavebního zákona členěna na kapitoly:

- „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“, které se uplatňují na celém území České republiky;
- „Rozvojové oblasti a rozvojové osy“, „Specifické oblasti“, „Koridory a plochy dopravní infrastruktury“ a „Koridory a plochy technické infrastruktury“;

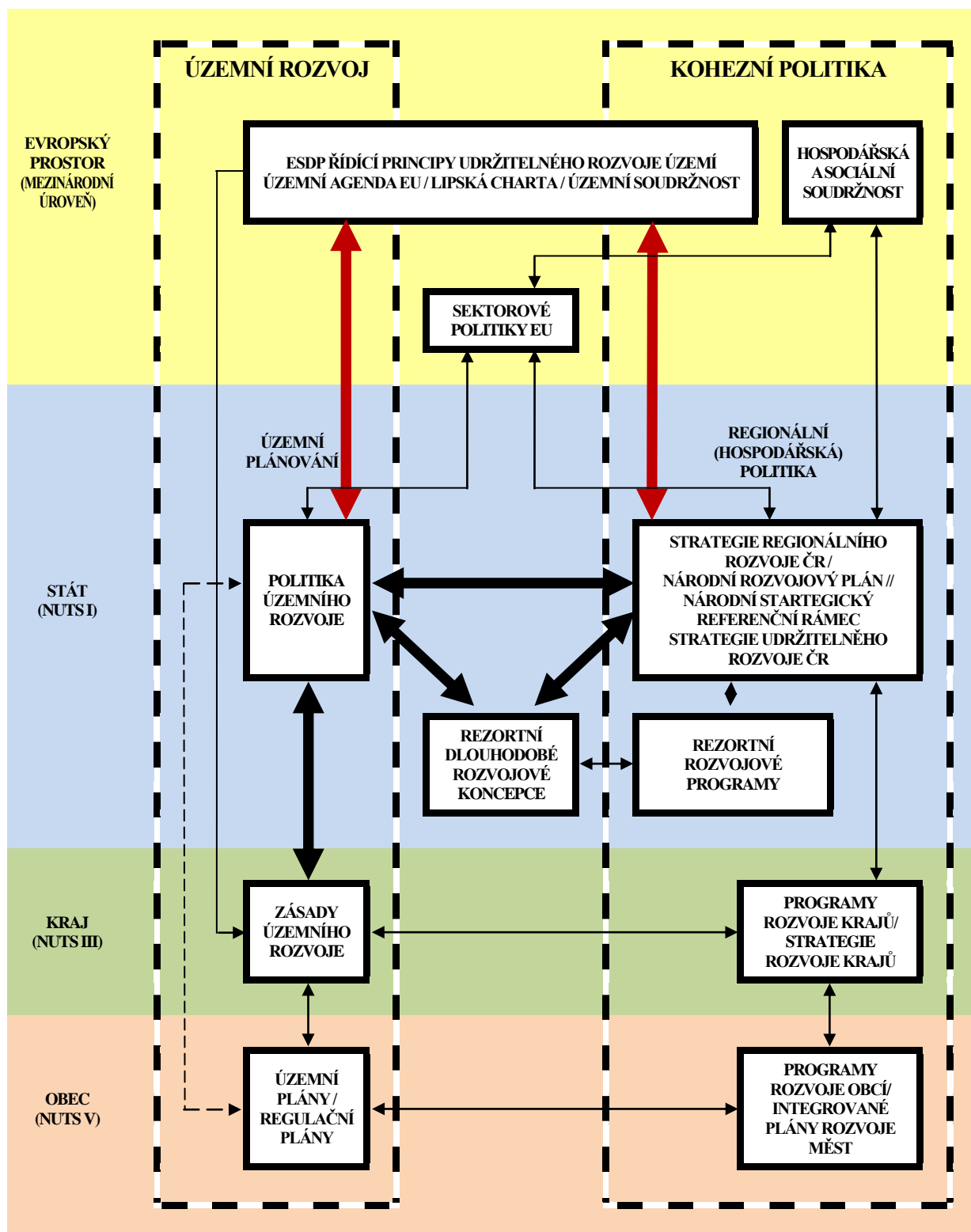
Politika územního rozvoje ČR vymezuje oblasti, osy, koridory a plochy s ohledem na prokázané potřeby rozvoje území státu, které odůvodňují v souladu s §5 stavebního zákona zásah do působnosti orgánů krajů a obcí v záležitostech týkajících se jejich územního rozvoje, a jestliže je důvodné pro tyto oblasti, osy, koridory a plochy stanovit kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v nich;

- „Další úkoly pro územní plánování“.
- (9) Politika územního rozvoje ČR je zpracována na základě analýz, jejichž výstupy jsou obsaženy v materiálu „Podklady a východiska“. Jeho součástí je mj. výkres problémů, ve kterém jsou souhrnně znázorněny nejdůležitější problémy v území, zjištěné mimo jiné z podkladů poskytnutých kraji. Pro zpracování PÚR ČR jsou „Podklady a východiska“ informačním vstupem, který není projednáván a schvalován vládou ČR.

⁵⁾ Viz např. dokumenty Habitat, dokumenty EHK OSN, dokumenty Výboru pro teritoriální rozvoj při OECD, dokumenty Rady Evropy (např. Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje na evropském kontinentu z roku 2000, Lublaňská deklarace o územní dimenzi udržitelného rozvoje z roku 2003, Lisabonská deklarace „Mosty přes Evropu“ z roku 2006), dokumenty EU (např. Evropské perspektivy územního rozvoje z roku 1999, Územní stav a perspektivy Evropské unie, koncept z března 2007, Vision Planet z roku 2000, Lisabonská/Göteborgská strategie z roku 2001, Územní agenda Evropské unie z roku 2007, Lipská charta o udržitelných evropských městech, 1. akční program pro implementaci Územní agendy EU z roku 2007.

Schéma 1

ILUSTRAČNÍ SCHÉMA VAZEB PÚR ČR 2008



Pozn.: ve schématu nejsou zahrnuty vazby na dokumenty vztahující se k úrovni NUTS II (regiony soudržnosti), vzhledem k tomu, že pro tuto úroveň neexistuje územně plánovací dokumentace. Je však nutné počítat i s touto úrovní, zejména ve vztahu na Regionální operační programy. Červené šipky vyjadřují implementaci Územní agendy EU.

2. REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ



2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

2.1 Východiska

- (10) Republikové priority v mezinárodních, přeshraničních a republikových souvislostech s cílem dalšího rozvoje území stanovují rámce k vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (udržitelný rozvoj území).
- (11) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (dále též „republikové priority“) podle § 31 stavebního zákona určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území.
- (12) Republikové priority v souladu s charakterem území ČR, strukturou jeho osídlení a účelem PÚR ČR jako nástroje územního plánování, zohledňují požadavky na udržitelný rozvoj území a územní soudržnost, vyjádřené v dokumentech mezinárodních organizací, kterých je ČR členem.
- (13) U jednotlivých republikových priorit je vyznačena jejich vazba na:
- PÚR ČR 2006
 - „Územní agendu Evropské unie *Pro konkurenceschopnější a udržitelnou Evropu rozmanitých regionů*“ (dále též Územní agenda EU nebo ÚA EU)
 - „LIPSKOU CHARTU o udržitelných evropských městech“ (dále též Lipská charta)

2.2 Republikové priority

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atrakce. Jejich ochrana by však neměla znemožňovat ekonomické využití nebo mu nadměrně bránit. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. (*Viz také UAEU, část III.6 čl. 25, 27; viz také čl. 19 PÚR ČR 2006*)

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. (*Viz také Lipská charta, bod II.; viz také čl. 29 PÚR ČR 2006*)

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky rozvoje životní úrovně obyvatel, zvyšování kvality života a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (*viz také čl. 20 PÚR ČR 2006*) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. (*Viz také čl. 21 PÚR ČR 2006*)
- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. (*Viz také UAEU, část III.2 čl. 16, 17; viz také čl. 18/ PÚR ČR 2006*)
- (19) Vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu) s ohledem na požadavek hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území. (*Viz také čl. 22 PÚR ČR 2006*). Cílem je hospodárné využívání území, které je ve svých důsledcích úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie a které omezuje živelné a architektonicky nekvalitní formy suburbanizace.
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. (*Viz také Evropská úmluva o krajině*)
- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. (*Viz také Lipská charta, část II.; viz také čl. 23 PÚR ČR 2006*)
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). (*Viz také čl. 24 PÚR ČR 2006*)
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení do společných koridorů. (*Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006*)
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. (*Viz také Lipská charta, bod II.2; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006*). Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké

vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. *(Viz také UAEU, část III. 5 čl. 23, 24; viz také čl. 27 PÚR ČR 2006)*
- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu, financovanou z veřejných prostředků, jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. *(Viz také čl. 27 PÚR ČR 2006)*
- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. *(Viz také UAEU, část III. 1 čl. 14, 15)*

Při pořizování územně plánovací dokumentace a její aktualizaci využít regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. *(Viz také UAEU, část III. 3 čl. 18, 19)*

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. *(Viz také UAEU, část III. 4 čl. 20, 22)*

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. *(Viz také Lipská charta, bod I. 1)*
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Městskou hromadnou dopravu řešit s ohledem na vzájemné účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. *(Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006)*
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. *(Viz také Lipská charta, bod I. 2)*

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí. *(Viz také Lipská charta, bod I. 2)*
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby. *(Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl. 29 PÚR ČR 2006)*

3. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY



3 ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

3.1 Výhodiska

- (33) Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území.
- (34) V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.
- (35) Zvýšené požadavky na změny v území rozvojových oblastí a rozvojových os vyžadují aktivní součinnost všech složek veřejné správy, zvláště pak dotčených orgánů, chránících veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů při řešení úkolů pro územní plánování a při plnění příslušných doporučení.
- (36) Rozvojové oblasti zahrnují obce, ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního centra (krajského města) při případném spolupůsobení vedlejších center.
- (37) Rozvojové osy zahrnují obce, v nichž existují, nebo lze reálně očekávat zvýšené požadavky na změny v území, vyvolané dopravní vazbou na existující nebo připravované kapacitní silnice při spolupůsobení rozvojové dynamiky příslušných center osídlení. V prostoru křížení rozvojových os mohou být obce zařazeny do kterékoli z těchto rozvojových os. Do rozvojových os nejsou zařazovány obce, které jsou již součástí rozvojových oblastí.

3.2 Koncepce

- (38) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:
Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat:
- a) rozvoj veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu při současném zachování hodnot území⁶,
 - b) rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území⁷ a předcházení prostorově sociální segregaci,
 - c) nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
 - d) řešení rekultivace ploch zanedbaných území, zejména území po bývalé těžbě nerostných surovin,
 - e) účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady,
 - f) zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center⁷,
 - g) využití rekreačního potenciálu krajiny.

⁶ §18 odst. 4 stavebního zákona

⁷ §19 odst.1 i) stavebního zákona

(39) Úkoly územního plánování:

- a) kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, při respektování důvodů vymezení jednotlivých rozvojových oblastí a rozvojových os,
- b) kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území, vytváří podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu a tím přispívají k zachování charakteru a k ochraně hodnot území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy,
- c) úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.

Politika územního rozvoje vymezuje následující rozvojové oblasti a rozvojové osy:

Rozvojové oblasti

(40) **OB1 Rozvojová oblast Praha**Vymezení:

Hlavní město Praha, území obcí ze správních obvodů obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (dále „ORP“) Benešov (jen obce v severní části), Beroun, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Černošice, Český Brod (s výjimkou obcí v jihovýchodní části), Dobříš (jen obce v severovýchodní části), Kladno (s výjimkou obcí v jihozápadní části), Kralupy nad Vltavou, Lysá nad Labem, Mělník (jen obce v jihozápadní části), Neratovice, Říčany (s výjimkou obcí ve východní části), Slaný (jen obce v jižní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna, Berouna, Kralup nad Vltavou a Neratovic. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zřetelným rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice a tranzitní železniční koridory.

Úkoly pro územní plánování:

Vymezit územní rezervy pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zeleného pásu).

(41) **OB2 Rozvojová oblast Ostrava**Vymezení:

Území obcí z ORP Bílovec, Bohumín, Český Těšín, Frýdek-Místek (s výjimkou obcí v jihovýchodní části), Havířov, Hlučín, Karviná, Kopřivnice (jen obce v severní části), Kravaře (s výjimkou obcí v severní části), Orlová, Opava (s výjimkou obcí v západní a jihozápadní části), Ostrava, Třinec (s výjimkou obcí v jižní a jihovýchodní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristické

ký dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; výrazným předpokladem rozvoje je v současnosti budované napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. a III. tranzitním železničním koridoru.

(42) **OB3 Rozvojová oblast Brno**

Vymezení:

Území obcí z ORP Brno, Blansko (jen obce v jižní části), Kuřim, Pohořelice (s výjimkou obcí v jižní části), Rosice (s výjimkou obcí v jihozápadní části), Slavkov (s výjimkou obcí v jihovýchodní části), Šlapanice, Tišnov (s výjimkou obcí v severní a severozápadní části). Vyškov (jen obce v jihozápadní části), Židlochovice.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Brna. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem; sílicí mezinárodní kooperační svazky napojují oblast zejména na prostor Vídně a Bratislavy.

Úkoly pro územní plánování:

Vytvořit územní podmínky pro řešení dopravní (zejména silniční) sítě jižně od dálnice D1 v souvislosti s rozvojem komerční zóny Brno-jih.

(43) **OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice**

Vymezení:

Území obcí z ORP Holice (s výjimkou obcí ve východní části), Hradec Králové, Chrudim (jen obce v severní a severovýchodní části), Jaroměř (jen obce v jižní části), Kostelec nad Orlicí (jen obce v západní části), Nový Bydžov (s výjimkou obcí v západní části), Pardubice, Přelouč (s výjimkou obcí v západní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajských měst Hradce Králové a Pardubic při spolupůsobení vedlejšího centra Chrudim. Jedná se o silnou dvojjadernou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má mezinárodní význam. Rozvojově podporujícím faktorem je poloha Pardubic na I. tranzitním železničním koridoru, dálnice D11 z Prahy do Hradce Králové s plánovaným pokračováním do Polska a perspektivní propojení rychlostní silnicí R35 s Olomoucí, které poskytne alternativu rychlého západovýchodního silničního spojení v ČR vedle dálnice D1.

(44) **OB5 Rozvojová oblast Plzeň**

Vymezení:

Území obcí z ORP Blovice (jen obce v severní části), Nýřany (s výjimkou obcí v severozápadní části), Plzeň, Přeštice (s výjimkou obcí v jižní části), Rokycany (jen obce v západní části), Stod (s výjimkou obcí v jihozápadní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojem dynamikou krajského města Plzně. Jedná se o silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má mezinárodní význam; rozvoj podporuje poloha na dálnici D5 a na III. tranzitním železničním koridoru.

(45) OB6 Rozvojová oblast Ústí nad LabemVymezení:

Území obcí z ORP Teplice (s výjimkou obcí v jihozápadní části), Ústí nad Labem.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ústí nad Labem při spolupůsobení vedlejšího centra Teplice a urbanizovaného osídlení. Rozvojová oblast představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je existující poloha na I. tranzitním železničním koridoru a připravované dokončení dálnice D8.

Úkoly pro územní plánování:

Řešit uspořádání krajiny mezi Ústím nad Labem a Teplicemi jako kvalitní společně využívaný prostor, propojující obě města.

(46) OB7 Rozvojová oblast LiberecVymezení:

Území obcí z ORP Jablonec nad Nisou, Liberec (s výjimkou obcí v západní části), Tanvald (s výjimkou obcí v severní části), Železný Brod (jen obce v severní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Liberce při spolupůsobení vedlejšího centra Jablonec nad Nisou. Jedná se o silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností; převážná část ekonomických aktivit má republikový význam. Podporujícím faktorem rozvoje je existující propojení rychlostní silnicí (R10 a R35) s Prahou a připravované (R35) s Hradcem Králové.

(47) OB8 Rozvojová oblast OlomoucVymezení:

Území obcí z ORP Litovel (s výjimkou obcí v západní části), Olomouc (bez vojenského újezdu Libavá), Šternberk (s výjimkou obcí v severní a severovýchodní části), Uničov (jen obce v jihovýchodní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Olomouce. Rozvojová oblast se územně váže na silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam. Podporujícím faktorem rozvoje je průtah III. tranzitního železničního koridoru a stávající rychlostní spojení s Brnem (R46, D1) a Ostravou (R35, D47), jakož i perspektivní rychlostní silniční propojení s Prahou (R35, D11).

(48) OB9 Rozvojová oblast ZlínVymezení:

Území obcí z ORP Holešov (bez obcí v severní části), Otrokovice, Vizovice (s výjimkou obcí ve východní části), Zlín (s výjimkou obcí v nejjižnější části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Zlína při spolupůsobení vedlejších center, zejména Otrokovic a Holešova. Jedná se o silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha (Otrokovice) na II. tranzitním železničním kori-

doru a uvažovaná rychlostní silniční propojení Zlína prostřednictvím R49 s dálnicí D1 u Hulína a Otrokovic prostřednictvím R55 z Hulína do Břeclavi.

(49) **OB10 Rozvojová oblast České Budějovice**

Vymezení:

Území obcí z ORP České Budějovice, Český Krumlov (jen obce v severovýchodní části), Trhové Sviny (jen obce v severozápadní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Českých Budějovic. Rozvojová oblast představuje silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha na připravované dálnici D3 s návazností na rychlostní silnici R3 do Rakouska a na IV. tranzitním železničním koridoru.

(50) **OB11 Rozvojová oblast Jihlava**

Vymezení:

Území obcí z ORP Havlíčkův Brod (jen obce v jižní části), Humpolec (s výjimkou obcí v západní části), Jihlava (s výjimkou obcí v jihozápadní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Jihlavy. Jedná se o relativně silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má republikový význam; podporujícím faktorem rozvoje je poloha na dálnici D1.

(51) **OB12 Rozvojová oblast Karlovy Vary**

Vymezení:

Území obcí z ORP Karlovy Vary (s výjimkou obcí v jižní a severní části a bez vojenského újezdu Hradiště), Ostrov (s výjimkou obcí v severní části), Sokolov (jen obce ve východní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Karlovy Vary při spolupůsobení vedlejšího centra Ostrov. Rozvojovou oblast charakterizuje silná koncentrace obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž převážná část má republikový význam (lázeňství má mezinárodní význam); podporujícím faktorem rozvoje je poloha na připravované rychlostní silnici R6 Praha-Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR.

Rozvojové osy

(52) **OS1 Rozvojová osa Praha–Plzeň–hranice ČR/Německo (–Nürnberg)**

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D5 a železniční trať č. 170 v úseku Praha-Stříbro.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicí D5, železniční tratí č. 170 v úseku Praha – Stříbro (III. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center osídlení Hořovice, Rokycany, Stříbro a Tachov. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

(53) OS2 Rozvojová osa Praha-Ústí nad Labem-hranice ČR/Německo (-Dresden)Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. dálnici D8 a železniční trať č. 090.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicí D8 a železniční tratí č. 090 (I. tranzitní železniční koridor) při spolupůsobení center osídlení Mělník, Roudnice nad Labem, Lovosice, Litoměřice a Děčín; v úseku Ústí nad Labem-Děčín je rozvojovým záměrem PÚR ČR kapacitní silnice, pokračující do Liberce. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

Úkoly pro územní plánování:

- a) vytvářet územní podmínky pro řešení protipovodňové ochrany v sevřeném údolí Labe
- b) vytvářet územní podmínky pro řešení negativních dopadů velkoplošné a pohledově exponované těžby surovin

(54) OS3 Rozvojová osa Praha-Liberec-hranice ČR/Německo, Polsko (-Görlitz/Zgorzelec)Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnice R10 a R35 (S5).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné silnicemi R10 a R35 (S5) při spolupůsobení center Mladá Boleslav a Turnov.

(55) OS4 Rozvojová osa Praha-Hradec Králové/Pardubice-Trutnov-hranice ČR/Polsko (-Wroclaw)Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D11, koridory připravovaného pokračování dálnice D11 a připravované rychlostní silnice R11 a železniční trať č. 010 v úseku Praha-Pardubice.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicí D11 a jejím připravovaným pokračováním do Jaroměře, připravovanou rychlostní silnicí R11 Jaroměř-Trutnov-hranice ČR/Polsko, železniční tratí č. 010 v úseku Praha-Pardubice (I. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Nymburk, Poděbrady, Kolín, Jaroměř, Dvůr Králové nad Labem a Trutnov. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

(56) OS5 Rozvojová osa Praha- (Kolín)-Jihlava-BrnoVymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D1, D11 a silnici I/38 (S8).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicí D1 v úseku Praha-Jihlava-Brno v úseku Kolín-Havlíčkův Brod-Jihlava rozvojovým záměrem PÚR ČR kapacitní silnice a centry Kolín, Kutná

Hora, Čáslav, Havlíčkův Brod a Velké Meziříčí.

(57) **OS6 Rozvojová osa Praha –Tábor –České Budějovice-hranice ČR/Rakousko (-Linz)**

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D3 včetně koridoru pro její budoucí dostavbu, silnici I/3 a železniční trať č. 220.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné připravovanou (a částečně již existující) dálnicí D3 Praha-České Budějovice-Dolní Třebonín a jejím připravovaným pokračováním rychlostní silnicí R3 na hranice ČR/Rakousko, železniční tratí č. 220 (IV. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Benešov, Tábor a Soběslav. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

(58) **OS7 Rozvojová osa Ústí nad Labem– Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo (-Nürnberg)**

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. v západní části na rychlostní silnici R6 a ve východní části na silnici I/13.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné hustým urbanizovaným osídlením s centry Most, Litvínov, Chomutov, Kadaň, Klášterec nad Ohří, Sokolov a Cheb, soustředěním povrchové těžby hnědého uhlí s velkými dopady na změny v území; západní část je ovlivněna rovněž připravovanou rychlostní silnicí R6 (Praha–) Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/Německo; v úseku Chomutov-Karlovy Vary je rozvojovým záměrem PÚR ČR kapacitní silnice. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

Úkoly pro územní plánování:

Vytvořit územní podmínky pro řešení přestavby vybraných úseků silnice I/13 mezi Ústím nad Labem a Chomutovem.

(59) **OS8 Rozvojová osa Hradec Králové/Pardubice–Moravská Třebová–Mohelnice–Olomouc–Přerov**

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS11, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. rychlostní silnici R35, silnici I/35, koridor připravované rychlostní silnice R35 a železniční trať č. 010 a 270.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rychlostní silnicí R35 v úseku Mohelnice – Olomouc a její připravovanou částí v úseku Sedlice-Moravská Třebová–Mohelnice, připravovanou rychlostní silnicí R55 v úseku Olomouc–Přerov, železničními tratěmi č. 010 v úseku Pardubice – Česká Třebová (I. tranzitní železniční koridor), č. 270 Česká Třebová – Přerov (III. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Vysoké Mýto, Litomyšl, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová, Svitavy, Moravská Třebová, Zábřeh a Mohelnice.

(60) **OS9 Rozvojová osa Brno-Svitavy/Moravská Třebová**

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS8, s výraznou vazbou na významné

dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné připravovanou kapacitní silnicí Brno-Moravská Třebová, železniční tratí č. 260 Brno–Česká Třebová (I. tranzitní železniční koridor) při spolupůsobení center Blansko, Boskovice, Svitavy a Moravská Třebová.

(61) **OS10 Rozvojová osa (Katowice–) hranice ČR/Polsko–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (-Bratislava)**

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnice D1 a D47, rychlostní silnice R35, R46 a R48 a železniční trať č. 250 v úseku Brno – Břeclav a č. 270 v úseku Bohumín-Lipník nad Bečvou.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicemi D47, D1 v úseku Vyškov-Brno a D2 v úseku Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko, rychlostními silnicemi R35 v úseku Lipník nad Bečvou-Olomouc a R46, připravovanou rychlostní silnicí R48 v úseku Frýdek- Místek–Běloutín, železničními tratěmi č. 270 v úseku Bohumín–Lipník nad Bečvou (III. tranzitní železniční koridor), č. 250 v úseku Brno–Břeclav (I. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Kopřivnice, N. Jičín, Hranice, Prostějov, Vyškov a Břeclav.

(62) **OS11 Rozvojová osa Lipník nad Bečvou– Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko (-Wien)**

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti a rozvojovou osu OS10, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/55, koridor připravované rychlostní silnice R55 a železniční trať č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou-Přerov a č. 330 v úseku Přerov–Břeclav.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné připravovanou rychlostní silnicí R55 v úseku Přerov-Uherské Hradiště – Břeclav, železničními tratěmi č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou-Přerov (III. tranzitní železniční koridor), č. 330 Přerov–Břeclav (II. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Přerov, Uherské Hradiště, Veselí nad Moravou, Hodonín a Břeclav. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

(63) **OS12 Rozvojová osa Zlín – hranice ČR/Slovensko (–Púchov)**

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významnou dopravní cestu, tj. koridor připravované rychlostní silnice R49.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné připravovanou rychlostní silnicí R49 Hulín–Zlín–hranice ČR/Slovensko.

(64) **OS13 Rozvojová osa Ostrava–Třinec–hranice ČR/Slovensko (-Čadca)**

Vymezení:

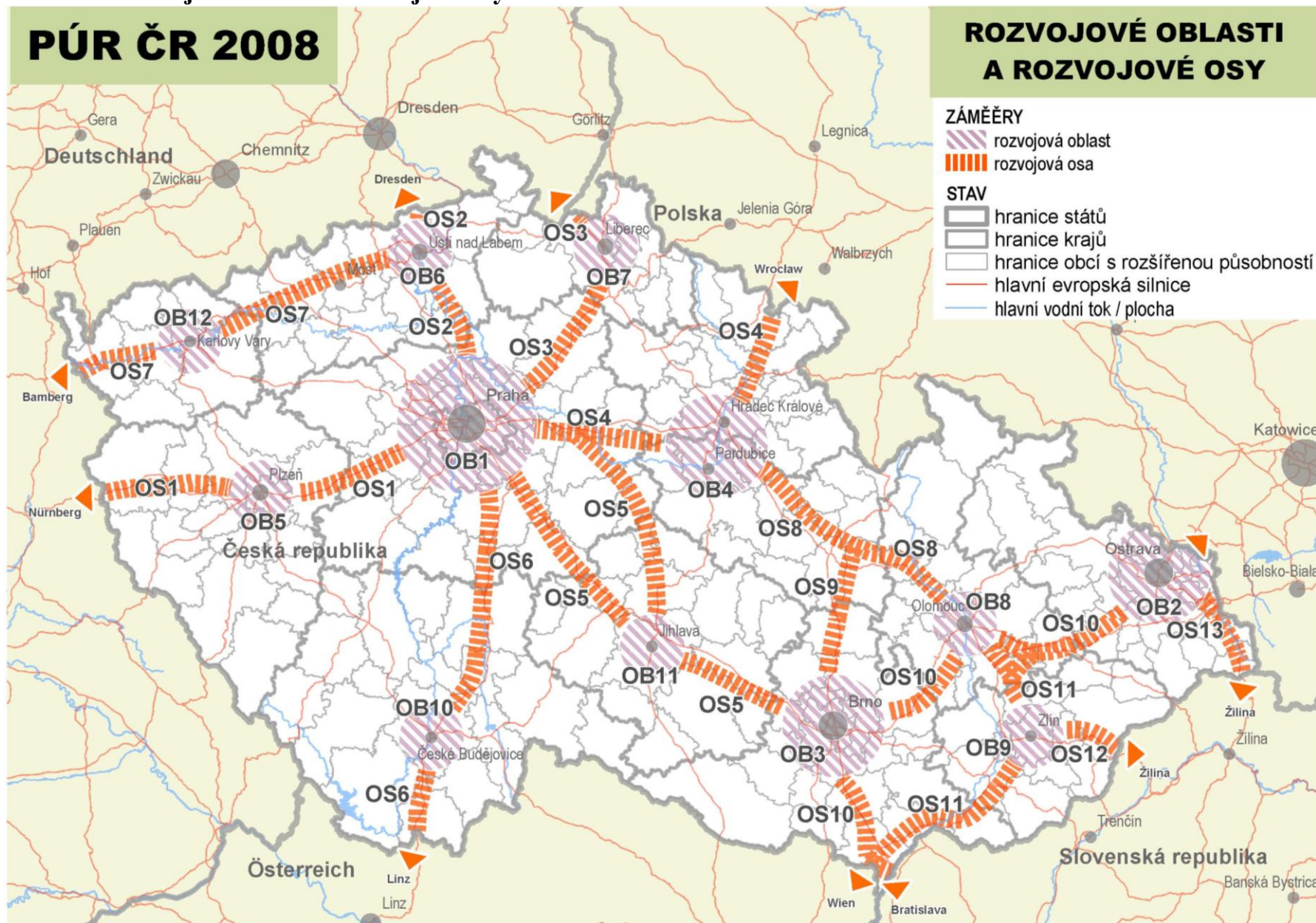
Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/11, koridor připravované kapacitní silnice Bohumín–Havířov–Třanovice–Mosty

u Jablunkova-hranice ČR/Slovensko a železniční trať č. 320.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné hustým urbanizovaným osídlením s centry Třinec a Jablunkov, železniční tratí č. 320 v úseku Český Těšín-Mosty u Jablunkova-hranice ČR/Slovensko (III. tranzitní železniční koridor); v úseku Třanovice–Jablunkov–hranice ČR/Slovensko je rozvojovým záměrem PÚR ČR kapacitní silnice. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

Schéma 2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy



4. SPECIFICKÉ OBLASTI



4 SPECIFICKÉ OBLASTI

4.1 Východiska

- (65) Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (uvedené v důvodech vymezení). Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje.
- (66) Specifické oblasti zahrnují obce, ve kterých je dle zjištěných skutečností nejnaléhavější potřeba řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území. Účelem vymezení specifických oblastí je, aby v nich kraje, ministerstva a jiné ústřední správní úřady v rámci svých působností vytvářely podmínky pro odstranění problémů s cílem umožnit udržitelný rozvoj území a to v souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými stavebním zákonem a při respektování republikových priorit územního plánování a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

4.2 Koncepce

- (67) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:
Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech specifických oblastech je nutno sledovat:
- a) řešení stávajících střetů a předcházení potenciálním střetům různých zájmů ve využití území,
 - b) ochranu specifických přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
 - c) využití specifického potenciálu oblasti k jejímu rozvoji,
 - d) zkvalitnění veřejné, zejména dopravní a technické infrastruktury,
 - e) posílení a stabilizaci sociálně ekonomického rozvoje,
 - f) umíst'ování investic důležitých pro rozvoj oblasti.
- (68) Úkoly územního plánování:
- a) kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení specifických oblastí v rozlišení podle území jednotlivých obcí, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování jednotlivých specifických oblastí; upřesněné specifické oblasti se mohou překrývat s upřesněnými rozvojovými oblastmi nebo osami pouze výjimečně a jen ve zvláště odůvodněných případech,
 - b) příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území,
 - c) úkoly, stanovené pro jednotlivé specifické oblasti, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.

Politika územního rozvoje vymezuje následující specifické oblasti:

(69) **SOB 1 Specifická oblast Šumava**Vymezení:

Území obcí z ORP Český Krumlov (západní část), Klatovy (jihozápadní část), Prachovice (jihozápadní část), Sušice, Vimperk.

Důvody vymezení:

- Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Šumavy.
- Potřeba posílit ekonomický a sociální rozvoj v souladu s ochranou přírody, zejména rozvoj drobného a středního podnikání v oblasti místní tradiční výroby a cestovního ruchu.
- Potřeba koordinace využívání území se sousedními spolkovými zeměmi Bavorskem a Horním Rakouskem.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- využití rekreačního potenciálu oblasti,
- rozvoj zejména ekologického zemědělství, lesnictví a dřevozpracujícího průmyslu,
- zlepšení dopravní dostupnosti území, zejména přeshraničních dopravních vazeb,
- obnovu lesních porostů.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní, technické a občanské infrastruktury
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a rozvoj přeshraničních dopravních tahů
- vytvářet územní podmínky pro propojení systému pěších a cyklistických tras se sousedními státy a koncepčního rozvoje systému dálkových tras
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a místních tradičních řemesel, zejména vymezením vhodných lokalit a stanovením podmínek pro umístování těchto aktivit v koordinaci s ochranou přírody a krajiny
- prověřit v územně plánovací dokumentaci krajů možnosti intenzivnějšího využití rekreačního potenciálu a vhodných oblastí na území specifické oblasti Šumava pro rekreaci
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekologických forem dopravy včetně železniční,
- vytvářet územní podmínky pro obnovu lesních porostů.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- při tvorbě rezortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat rozvoj zejména ekologického zemědělství, ekologických forem rekreace, zpracování místních surovin, místních tradičních řemesel a obnovu lesních porostů

Zodpovídá: Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

- při tvorbě rezortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat rozvoj ekologických forem dopravy, především na území Národního

parku Šumava, zejména veřejné hromadné dopravy pro dojížděku za prací, službami a rekreací, dále rozvíjet síť cyklistických a turistických tras

*Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí
Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008*

(70) **SOB 2 Specifická oblast Beskydy**

Vymezení:

Území obcí z ORP Frenštát pod Radhoštěm, Frýdek-Místek (jižní okraj), Frýdlant nad Ostravicí, Jablunkov (západní okraj), Rožnov pod Radhoštěm, Třinec (jihozápadní okraj), Vsetín (východní část). Oblast se dotýká na území ORP Frýdek-Místek rozvojové oblasti OB2 Ostrava a na území ORP Jablunkov a Třinec rozvojové osy OS13 Ostrava–Třinec–hranice ČR.

Důvody vymezení:

- Potřeba nápravy strukturálního postižení oblasti, kde došlo ke stagnaci pro oblast důležitých ekonomických odvětví (zejména zbrojního a elektrotechnického průmyslu).
- Potřeba rozvíjet a rovnoměrně využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál krajiny přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Beskyd s vysokou estetickou hodnotou krajiny a osídlení a kulturními a národopisnými tradicemi se silnou vazbou obyvatel na místo (Radhošť).
- Potřeba rozvoje drobného a středního podnikání, především v oblasti cestovního ruchu. Potřeba využít k rozvoji potenciál jednoho z hlavních dopravních tahů na Slovensko, procházejícího oblastí.
- Potřeba ochrany významného zdroje energetických nerostných surovin s nadnárodním významem (ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát, nacházejícího s v přírodně vysoce hodnotném území), jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- ochranu ložiska kvalitního černého uhlí Frenštát jako rezervy pro případné využití budoucími generacemi v souladu s potřebami udržitelného rozvoje území,
- rozvoj rekreace,
- restrukturalizaci ekonomiky,
- zlepšení dopravní dostupnosti zejména příhraničních oblastí,
- rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- vytvářet územní podmínky pro umístování aktivit spojených s restrukturalizací ekonomiky
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti hraničních oblastí se Slovenskem
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému přeshraničních pěších a cyklistických tras
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace, zejména mimo hlavní střediska
- chránit v ÚPD území pro modernizaci a rekonstrukci silnice I/11 v úseku MÚK R48 – státní hranice na kapacitní silnice v souladu s rozvojovými aktivitami oblasti
- vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných lokalit pro zatravňování a pastvinářství

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) při tvorbě rezortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat zejména restrukturalizaci ekonomiky, rozvoj rekreace, turistiky a cyklistiky, zpracování místních surovin a rozvoj řemesel a lidové umělecké a řemeslné výroby.

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo průmyslu a obchodu v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

- b) při tvorbě rezortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat rozvoj ekologických forem dopravy, především na území intenzivně využívaných částí CHKO Beskydy, zejména veřejné hromadné dopravy pro rekreační využití oblasti.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

(71) SOB 3 Specifická oblast Jeseníky–Králický SněžníkVymezení:

Území obcí z ORP Bruntál (severní a jižní část), Jeseník (jižní část), Králíky, Krnov (severozápadní část), Rýmařov, Šumperk.

Důvody vymezení:

- a) Potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství. Vzhledem k velkým zásobám dřeva a klimatickým podmínkám, nevhodným pro intenzivní zemědělství, je potřeba podpořit především rozvoj lesního hospodářství a zejména dřevozpracujícího průmyslu.
- b) Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků pro rekreaci a lázeňství.
- c) Potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) rozvoj rekreace a lázeňství,
b) rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu,
c) zlepšení dopravní dostupnosti území.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní, technické a občanské infrastruktury
- b) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko
- c) vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras
- d) vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity
- e) vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravňování a pastvinářství
- f) prověřit v územně plánovací dokumentaci krajů možnosti využití rekreačního potenciálu na území horských masívů Jeseníků a Králického Sněžníku.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) při tvorbě rezortních koncepcí zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat zejména restrukturalizaci ekonomiky, ekologické formy zemědělství, rekreace, turistiky a cyklistiky, zpracování místních surovin, dřevozpracující průmysl a rozvoj řemesel a lidové umělecké a řemeslné výroby.

Zodpovídá: Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo průmyslu a obchodu v součinnosti s Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

- b) při tvorbě rezortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat rozvoj ekologických forem dopravy, především na území intenzivně využívaných částí CHKO Jeseníky, zejména veřejné hromadné dopravy pro rekreační využití oblasti,

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

(72) SOB 4 Specifická oblast KarvinskoVymezení:

Území obcí z ORP Bohumín, Havířov (severní část), Karviná, Orlová (jižní část). Oblast je součástí rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Důvody vymezení:

- a) Potřeba napravit strukturální postižení ekonomiky v oblasti, způsobené zejména útlumem těžkého průmyslu a racionalizací těžby uhlí a odstranit následky tohoto postižení, zejména vysokou nezaměstnanost.
- b) Potřeba napravit důsledky zejména dřívějšího nadměrného zatížení průmyslem a těžbou, především revitalizací devastovaných území a snížením dosud vysokého znečištění ovzduší.
- c) Potřeba využít pro další ekonomický rozvoj předpoklady plynoucí zejména z potenciálu výhodné dopravní polohy silně dopravně exponovaného území, kterým prochází hlavní železniční a silniční spojení na Polsko a Slovensko a plánované dálniční propojení s Polskem.
- d) Potřeba řešit problematiku využívání významných zdrojů energetických nerostných surovin nadnárodního významu, které se v území nacházejí.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) případné pokračování těžby uhlí v souladu s udržitelným rozvojem území,
- b) rozvoj krátkodobé rekreace,
- c) restrukturalizaci stávající ekonomiky při využití brownfields pro umístění dalších ekonomických aktivit a vytváření pracovních příležitostí.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) vytvářet územní podmínky pro regeneraci sídel, zejména pro přestavbu zastavěného území
- b) vytvářet územní podmínky pro rekultivaci a revitalizaci devastovaných ploch a brownfields, za účelem vyhledávání ploch vhodných k využití pro ekonomické aktivity a pro rekreaci, zejména plochy v návaznosti na dopravní koridory D47 a R48 a v příhraničních oblastech
- c) koncepčně řešit začlenění ploch rekultivovaných po těžbě, zejména jejich znovuvyužití a funkční začlenění do systému zeleně pro zachování ekologické stability a prostupnosti krajiny v oblasti

- d) chránit v ÚPD koridor rychlostní silnice R48 v úseku Běloutín–Frýdek–Místek–Český Těšín
- e) vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

posoudit klady a záporné aspekty (územní, přírodní, ekonomické, sociální a další) případného rozšíření těžby černého uhlí ve vztahu k územnímu rozvoji oblasti (funkčnímu využití území, rozvoji sídel, zastavěnému území, ekonomickému a sociálnímu rozvoji, ochraně přírody a krajiny, ochraně památek) a stanovit podmínky pro udržitelný rozvoj území a výsledky zohlednit při tvorbě rezortních koncepcí

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem průmyslu a obchodu, Ministerstvem práce a sociálních věcí
Termín: 2010

(73) **SOB 5 Specifická oblast Mostecko**

Vymezení:

Území obcí z ORP Bílina (severní část), Litvínov (jihovýchodní část), Most (západní část). Oblast leží v rozvojové ose OS7 Ústí nad Labem–Most–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR.

Důvody vymezení:

- a) Potřeba napravit strukturální postižení ekonomiky a vážné ekonomické a sociální problémy, způsobené v minulosti zejména překročením mezí únosnosti území v těžbě hnědého uhlí a v navazující energetické a průmyslové výrobě, na něž byla oblast jednostranně orientována.
- b) Potřeba omezit či odstranit značné sociální a ekonomické problémy a dále environmentální problémy spojené převážně s těžbou uhlí, energetickou výrobou a těžkým průmyslem, vedoucí mimo jiné k devastaci krajiny těžebních oblastí a k výraznému poškození životního prostředí.
- c) Potřeba rekultivace a vhodné formy revitalizace značně rozsáhlých území devastovaných těžbou hnědého uhlí a postižených imisemi energetických a průmyslových zařízení, včetně nutnosti pokračování další péče a obnovy imisemi silně poškozených lesních porostů Krušných hor.
- d) Potřeba řešit problematiku využívání významných zdrojů energetických nerostných surovin, které se v území nacházejí v souladu s respektováním mezí únosnosti území – tj. snahy o dosahování vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje území.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) řešení rozporů mezi zájmy těžby uhlí, energetické a průmyslové výroby a ohrožením území devastací krajiny,
- b) rekultivaci devastované krajiny a její využití pro krajinné, sídelní, výrobní a rekreační funkce pro dlouhodobou i krátkodobou rekreaci,
- c) restrukturalizaci a větší diverzifikaci stávající ekonomiky, pro revitalizaci ploch typu brownfields, výstavbu nových průmyslových zón a vytváření dalších nových pracovních příležitostí.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) vytvářet územní podmínky pro nutnou obnovu krajiny, jejího vodního režimu, obnovu dopravního systému a pro polyfunkční využití území (vodní hospodářství, zemědělství, les, rekreace, sport, bydlení apod.) s ohledem na specifické podmínky jednotlivých území
- b) v rámci obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území vytvářet podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch
- c) v případě rozšíření povrchové těžby hnědého uhlí stanovit rámce mezi únosností území a regulativy pro zachování vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje území a pro ochranu kulturních, sídelních, přírodních a krajinářských hodnot, pro celkovou stabilizaci sídelní struktury
- d) vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

při tvorbě rezortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat znovuvyužití rekultivovaných ploch po těžbě.

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu v součinnosti s Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

(74) **SOB 6 Specifická oblast Krušné hory**

Vymezení:

Území obcí z ORP Chomutov (severní část), Kadaň (severní část), Litvínov (severní část), Teplice (severní část), Ústí nad Labem (severní část). Oblast se dotýká na území ORP Ústí nad Labem a Teplice OB6 Ústí nad Labem, na území ORP Litvínov SOB5 Mostecko, na území ORP Chomutov, Kadaň a Litvínov OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR a na území ORP Ústí nad Labem OS2 Praha –Ústí nad Labem–hranice ČR.

Důvody vymezení:

- a) Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál jediného horského území v ČR bez velkoplošné ochrany přírody a krajiny, které plní rekreační funkci nejen v rámci ČR, ale i pro Sasko. Území je významné rovněž z hlediska přírodních hodnot, zejména se jedná o ptačí oblast Novodomského rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory a několik národních přírodních rezervací a evropsky významných lokalit.
- b) Potřeba omezení stále přetrvávající relativně zvýšené míry znečištění životního prostředí (půda, voda, ovzduší) v důsledku vlivů průmyslové a energetické výroby. Potřeba pokračování nápravy následků krizového stavu lesních porostů ve 2. polovině 20. století, zejména dokončení obnovy lesních porostů včetně předpokládané nutné obnovy velké části provizorní lesní výsadby ze 70. a 80. let 20. století.
- c) Potřeba omezit či odstranit sociální a ekonomické následky strukturálního postižení hospodářství řídké osídleného a málo zalidněného území, které bylo způsobeno zejména dlouhodobým pro území nepříznivým historickým vývojem. Zejména jde o nedostatek místních pracovních příležitostí, vysokou nezaměstnanost a stárnutí a fluktuaci obyvatelstva. Vzhledem k charakteru oblasti je potřeba podpořit především rozvoj zařízení a služeb pro rekreaci a cestovní ruch a lesnictví a zemědělství.
- d) Potřeba zlepšení špatné dopravní dostupnosti území jak z okolí – zejména přeshraničních dopravních vazeb, tak i uvnitř oblasti. Potřeba zlepšení nedostatečné vyba-

venosti technickou infrastrukturou. Potřeba územní regulace hrozící nekoordinované výstavby větrných elektráren.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) řešení stávajících i potenciálních střetů těžebních aktivit s ochranou přírody a krajiny a zemědělského a lesního půdního fondu a ochranou a rozvojem sídel,
- b) vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti,
- c) snižování znečištění životního prostředí,
- d) pokračování procesu obnovy lesních porostů,
- e) posílení sociálně ekonomického rozvoje, restrukturalizaci a větší diverzifikaci ekonomiky a podporu podnikání,
- f) rozvoj lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu,
- g) účinnou územní regulaci překotného rozvoje výstavby větrných elektráren
- h) zřízení institucionální ochrany přírodních a krajinných hodnot.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) identifikovat hlavní póly ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury
- a) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů
- b) vytvářet územní podmínky pro ekonomický rozvoj, zejména lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu
- c) vytvářet územní podmínky pro pokračování procesu obnovy lesních porostů
- d) účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) zohlednit specifika oblastí při tvorbě rezortních dokumentů a cílenými programy podporovat rozvoj rekreace a cestovního ruchu, ekologických forem dopravy, služeb a obnovu lesních porostů a tím přispět ke snížení nezaměstnanosti v oblasti

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem dopravy a Ministerstvem práce a sociálních věcí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

- b) eliminovat nežádoucí formy ekonomických aktivit, které by negativně ovlivňovaly potřebnou stabilizaci a rozvoj osídlení, podporovat návrat drobného podnikání do Krušných hor a funkci rekreačního zázemí nejen pro obyvatele pánevní oblasti kraje, ale i sousedního území Saska

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj v součinnosti s Ministerstvem průmyslu a obchodu

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

(75) SOB 7 Specifická oblast Krkonoše–Jizerské hory

Vymezení:

Území obcí z ORP Frýdlant (jižní část), Jablonec nad Nisou (severní část), Jilemnice (severní část), Liberec (severovýchodní část), Tanvald, Trutnov (severní část), Vrchlá-

bi (severní část). Oblast se dotýká na území ORP Jablonec nad Nisou, Liberec a Tanvald OB7 Liberec.

Důvody vymezení:

- a) Potřeba úměrně a rovnoměrně využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký rekreační potenciál Krkonoš, které jsou národním parkem v ČR a biosférickou rezervací UNESCO a zasahují na území Královéhradeckého a Libereckého kraje a do sousedního Polska a Jizerských hor, které jsou chráněnou krajinnou oblastí. Jde o celistvé území s kvalitním životním prostředím, vysokými přírodními a krajinnými hodnotami a s významným rekreačním potenciálem.
- b) Potřeba řešit střety aktivit rekreace a cestovního ruchu s přírodními a krajinnými hodnotami, vzhledem ke skutečnosti, že oblast je významně zatížena rekreací a cestovním ruchem tuzemským i zahraničním (Polsko, Německo) a patří k nejatraktivnějším turistickým regionům ČR.
- c) Potřeba snížení vysokého a stále rostoucího zatížení až přetížení území a dopravní a technické infrastruktury uživateli, zejména v místech, kde tento vliv zasahuje až do chráněných území přírody.
- d) Potřeba posílení ekonomické a sociální stability území pomocí koordinovaného rozvoje cestovního ruchu a dalších hospodářských odvětví, která jsou šetrná k životnímu prostředí. Nutnost kooperace území se sousední oblastí polských Krkonoš a Jelenihorské kotliny.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) rovnoměrné, diferencované, úměrné a vyvážené využívání lidského, přírodního i ekonomického, zejména rekreačního potenciálu oblasti,
- b) zmírnění střetů nadměrného zatížení území rekreací a cestovním ruchem v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, zejména v hlavních střediscích, především v období hlavní sezóny a vytváření podmínek rozvoje rekreace a cestovního ruchu i mimo hlavní střediska,
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb,
- d) koordinaci rozvoje cestovního ruchu a dalších hospodářských odvětví šetrných k životnímu prostředí, preferování zvyšování kvality aktivit rekreace a cestovního ruchu před kvantitou.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) identifikovat mimo stávající střediska ekonomického rozvoje další střediska a vytvářet v nich územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj veřejné infrastruktury
- b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní i ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a které budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody
- c) vytvářet územní podmínky pro rovnoměrné využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro regulaci zatížení cestovním ruchem, především ve stávajících hlavních střediscích a pro rozvoj rekreace i mimo ně s ohledem na možnost celoročního využití
- d) vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území uvnitř i přes hranice
- e) vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) při tvorbě rezortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat rozvoj zejména ekologického zemědělství, ekologických forem rekreace, zpracování místních surovin, místních tradičních řemesel apod.

Zodpovídá: Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo průmyslu a obchodu v součinnosti s Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR ČR 2008

- b) při tvorbě rezortních dokumentů zohlednit specifika oblasti a cílenými programy podporovat rozvoj ekologických forem dopravy, především na území národního parku a CHKO, zejména veřejné hromadné dopravy pro dojížděku za prací, službami a rekreací a dále rozvíjet síť cyklistických a turistických tras

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: po dobu platnosti PÚR 2008

- c) prověřit reálné možnosti posílení kapacity dopravních cest navazujících na dálnice a rychlostní komunikace ze směru od Prahy, Hradce Králové a Liberce

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: do roku 2011

5. KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY



5 KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

5.1 Východiska

- (76) Dopravní infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Účelem vymezení koridorů dopravy v Politice územního rozvoje ČR je ochrana ploch pro umístění např. pozemních komunikací, drah, vodních cest a letišť, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení základní sítě dopravních cest na území České republiky a se sousedními státy.
- (77) Různé systémy dopravní infrastruktury nezbytně vyžadují koordinaci jejich umístění v území s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot a z tohoto důvodu nalézání kvalitativně lepšího a citlivějšího průchodu územím. Nezbytnou je koordinace dopravní infrastruktury v zastavěném i nezastavěném území.
- (78) V oddílu „silniční doprava“ jsou označeny písmenem „D“ a „R“ rozvojové záměry navazující na existující, případně rozestavěné části příslušných silnic, u kterých již byly parametry stanoveny. Rozvojové záměry týkající se nových kapacitních silnic, u kterých parametry teprve budou stanoveny, jsou označeny písmenem „S“.

5.2 Koncepce

- (79) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:
Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat:
- zajištění vyšší kvality dopravy, např. zvýšení přepravní rychlosti dopravy a atraktivity železniční dopravy,
 - hledání nejméně konfliktních řešení s ochranou přírody a krajiny,
 - zabezpečení technických podmínek mezinárodních dohod, např. AGC a AGTC.
- (80) Úkoly územního plánování:
- kraje v zásadách územního rozvoje upřesní vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování,
 - příslušné kraje a obce zajistí jejich územní ochranu např. územní rezervou⁸ nebo opatřením o stavební uzávěře⁹ do rozhodnutí o umístění stavby,
 - příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území.

Politika územního rozvoje vymezuje následující koridory a plochy dopravní infrastruktury:

⁸ Viz § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění.

⁹ Viz § 99 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění.

Multimodální koridory

(81) Multimodální koridory jsou charakterizovány soustředěním dvou a více druhů dopravy s dělbou dopravní práce.

(82) **M 1**

Vymezení:

Praha–České Budějovice–hranice ČR/Rakousko (–Linz), jako součást rozvojové osy OS6 Praha–České Budějovice–hranice ČR/Rakousko (–Linz).

Důvody vymezení:

Propojení multimodálního koridoru IV. (Berlin–Dresden–Praha–Bratislava–Győr–Budapest–Constanța / Thessalonikī / Istanbul) s multimodálním koridorem X. (Salzburg–Ljubljana–Zagreb–Beograd–Niš–Skopje–Veles–Thessalonikī) či jeho větví X. A (Graz–Maribor–Zagreb). Multimodální koridor v sobě zahrnuje územní koordinaci koridorů konvenční železniční dopravy C-E 551, dálničního a silničního koridoru D3 a R3, splavnění Vltavy do Českých Budějovic, plochu mezinárodního letiště a veřejného logistického centra. Vazba na mezinárodní dopravní sítě směrem do Rakouska.

Železniční doprava

Koridory vysokorychlostní dopravy

(83) **VR 1**

Vymezení:

(Dresden–) hranice SRN/ČR–Praha–Brno–hranice ČR/Rakousko, resp. SR (–Wien, Bratislava),

(Nürnberg–) hranice SRN/ČR–Plzeň–Praha nebo (München–) hranice SRN/ČR–Česká Kubice–Plzeň–Praha,

Brno–Přerov–Ostrava–hranice ČR/(–Polsko).

Prochází v rozvojových osách OS2 Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/SRN (–Dresden), v úseku Jihlava–Brno prochází osou OS5 Kolín–Jihlava–Brno, částí OS10 Brno–Břeclav–hranice ČR/Rakousko (–Wien), OS1 Praha–Plzeň–hranice ČR/SRN (–Nürnberg) a většinou druhé části OS10 Katowice–Ostrava–Olomouc–Brno a severní částí OS11 Lipník nad Bečvou–Přerov–Břeclav–hranice ČR/Rakousko (–Wien).

Důvody vymezení:

Na základě posouzení upravit a chránit na území ČR navržené koridory vysokorychlostní dopravy v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku (koordinační studie VRT MD, výsledky jednání mezirezortní komise dle PÚR 2006).

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit reálnost a účelnost územní ochrany koridorů VRT, včetně způsobu využití vysokorychlostní dopravy a její koordinaci s dalšími dotčenými státy a navazujícího případného stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy, které pro řešení tohoto problému ustavilo mezirezortní komisi, složenou ze zástupců Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva životního prostředí a dotčených krajů

Termín: v závislosti na výsledku jednání komise, která má rozhodnout do konce roku 2008

Koridory konvenční železniční dopravy**(84) C-E 40a**Vymezení:

(Nürnberg–) hranice SRN/ČR–Cheb–Plzeň–Praha (pokračování je současně součástí I. tranzitního železničního koridoru-TŽK).

Jedná se o tratě č. 170 Cheb–Plzeň–Beroun a č. 171 Beroun–Praha. Koridor je částí III. tranzitního železničního koridoru.

V úseku Stříbro–Plzeň–Praha prochází rozvojovou osou OS1 Praha–Plzeň–hranice ČR/SRN (-Nürnberg).

Důvody vymezení:

Naplnění projektu EU č. 22¹⁰⁾, řešícího zlepšení kvality železniční dopravní infrastruktury. Zvýšení atraktivity a kapacity železniční dopravy na hlavních mezinárodních tazích, zařazených do tranzitních železničních koridorů. Splnění požadavků Evropské dohody o hlavních železničních magistrálách (dále AGC) a Evropské dohody o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované dopravy a souvisejících objektech (dále AGTC).

(85) C-E 551aVymezení:

Praha–Benešov–Veselí nad Lužnicí–České Budějovice–Horní Dvořiště–hranice ČR (–Linz).

Jedná se o tratě č. 221 Praha–Benešov, č. 220 Benešov–České Budějovice a č. 196 České Budějovice–Horní Dvořiště.

Koridor je částí IV. tranzitního železničního koridoru a prochází rozvojovou osou OS6 Praha –České Budějovice–hranice ČR (–Linz) a je nedílnou součástí panevropského multimodálního koridoru X, v PÚR ČR M1.

Důvody vymezení:

Nutnost zabezpečit naplnění projektu EU č. 22, řešícího zlepšení kvality železniční dopravní infrastruktury. Zvýšení atraktivity a kapacity železniční dopravy na hlavních mezinárodních tazích, zařazených do tranzitních železničních koridorů. Splnění požadavků Evropské dohody o hlavních železničních magistrálách (dále AGC) a Evropské dohody o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované dopravy a souvisejících objektech (dále AGTC).

(86) C-E 551bVymezení:

České Budějovice–Horní Dvořiště–hranice ČR (–Linz).

Jedná se o náhradu za jednokolejnou trať č. 196, kde je uvažován koridor České Budějovice–Kaplice–hranice ČR (–Linz).

Koridor prochází částí rozvojové osy OS6 Praha–České Budějovice–hranice ČR (–Linz) a panevropského multimodálního koridoru X, v PÚR ČR M1.

¹⁰⁾ Rozhodnutí 884/2004/ES Evropského parlamentu a Rady z 29. dubna 2004 pozměňující Rozhodnutí 1692/96/ES, o směrnici Společenství pro rozvoj Transevropské dopravní sítě.

Důvody vymezení:

Zabezpečení dohody mezi ČR a Rakouskem o společné přípravě železničního koridoru pro dvoukolejnou železniční trať.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vycházet z tzv. optimalizované kaplické varianty vedení IV. tranzitního železničního koridoru (TŽK) a v rámci této varianty nalézt nejméně konfliktní řešení s ochranou přírody a krajiny (např. Natura 2000).

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Vyhodnotit a vybrat koridor včetně dohodnutého předávacího bodu s rakouskou stranou. Zajistit vyhledání železničního koridoru dvoukolejné trati a její výběr pro maximální zátěžové dopravní proudy osobní i nákladní dopravy. Vybrat minimálně dva nejlépe hodnocené koridory a vyhodnotit podle pravděpodobné vytíženosti, potřeby zabezpečení obslužnosti území a možných střetů v území.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Jihočeským krajem

Termín: rok 2009

(87) **C-E 40b**Vymezení:

a) Úsek Ostrava–Mosty u Jablunkova–hranice ČR (–Žilina).

Trať je částí III. tranzitního železničního koridoru. Je tvořena tratí č. 320. Úsek je součástí rozvojové osy OS13 Ostrava-Třinec-hranice ČR/SR (-Čadca).

b) Úsek (odbočení z II. tranzitního železničního koridoru) Hranice na Moravě-Valašské Meziříčí–Vsetín–Horní Lideč–hranice ČR (–Púchov). Jedná se o trať č. 280.

Důvody vymezení:

Dodržení závazků ČR jako signatáře mezinárodních dohod AGC a AGTC.

(88) **C-E 61**Vymezení:

Děčín–Nymburk–Kolín, Kolín–Havlíčkův Brod–Brno (pokračování je již součástí I. tranzitního železničního koridoru).

Jedná se o tratě č. 072 Děčín–Lysá nad Labem, č. 231 Lysá nad Labem–Kolín, č. 230 Kolín–Havlíčkův Brod a č. 250 Havlíčkův Brod–Brno.

Koridor prochází rozvojovou osou OS2 (Dresden–) hranice SRN/ČR–Ústí nad Labem–Praha a částí rozvojové osy OS4 Praha–Hradec Králové / Pardubice.

Důvody vymezení:

Dodržení závazků ČR jako signatáře mezinárodních dohod AGC a AGTC.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Připravit podklady pro územní změny nutné k realizaci rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2010

(89) **ŽD1**Vymezení:

Koridor Brno–Přerov (stávající trať č. 300) s možnou větví na Kroměříž–Otrokovice–Zlín–Vizovice–Valašská Polanka (stávající trať č. 280) Hranice na Moravě–Horní Li-

deč–hranice ČR (–Púchov)), možné využití úseků stávající trati č. 331 Otrokovice–Zlín–Vizovice. Prochází v části rozvojové osy OS10 (Katowice–) hranice Polsko/ČR–Ostrava–Olomouc –Brno–Břeclav hranice ČR/Rakousko (–Wien) a částečně v části rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Břeclav hranice ČR/Rakousko (–Wien).

Důvody vymezení:

Vytvoření koridoru pro rychlou kapacitní dopravní cestu, kde se očekává vysoká intenzita osobní dopravy. Zabezpečení napojení krajského města Zlína na úrovni odpovídající ostatním krajským městům, zkrácení cestovní doby směrem na Slovensko z oblastí Jihomoravského a Zlínského kraje a zabezpečení rychlého kapacitního spojení krajského města se severovýchodem kraje (Vsetín, Valašské Meziříčí).

Zavedení dopravy šetrnější k životnímu prostředí do oblastí se zvýšenou ochranou přírody a krajiny.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Zpracovat pilotní projekt prověřující proveditelnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2010

(90) **ŽD 2**

Vymezení:

Koridor Chrudim – Pardubice –Hradec Králové–Jaroměř

Důvody vymezení:

Vedení kapacitní dopravní cesty částečně novým koridorem z důvodu vysoké intenzity osobní dopravy.

Zavedení dopravy šetrnější k životnímu prostředí do oblastí se zvýšenou ochranou přírody a krajiny.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Zpracovat pilotní projekt prověřující proveditelnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2010

(91) **ŽD 3**

Vymezení:

Koridor Cheb–Karlovy Vary–Chomutov–Most–Ústí nad Labem, který je součástí rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–státní hranice ČR/SRN (–Nürnberg).

Důvody vymezení:

Vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti železniční trati zařazené do evropské železniční sítě TEN-T s nároky na případné změny vedení koridoru v území. Celková modernizace železničního koridoru v trase Cheb–Karlovy Vary–Chomutov–Most–Ústí nad Labem, celková modernizace s cílem zvýšení přepravní rychlosti a vybudování kvalitního železničního spojení Cheb(III.TŽK)–Karlovy Vary–Chomutov–Most–Ústí nad Labem(I.TŽK), jako spojnice velkých měst i I. a III. tranzitního železničního koridoru. Posílení obsluhy území, alternativa k rychlostní silniční dopravě. Podpora rozvoje cestovního ruchu prostřednictvím dopravy šetrné k životnímu prostředí v území se značnou koncentrací obyvatel, velkých sídel, tudíž vyššími přepravními nároky a zvýšenou potřebou kvalitního životního prostředí.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Připravit podklady pro územní změny nutné k realizaci rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2009

(92) **ŽD 4**Vymezení:

Koridor Plzeň–Strakonice–České Budějovice–České Velenice–hranice ČR (–Wien).

Důvody vymezení:

Vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti a zkapacitnění (zdvoukolejnění) železničního koridoru, zařazeného do evropské železniční sítě TEN-T, s nároky na případné změny vedení koridoru v území i jako spojnice III. a IV. tranzitního železničního koridoru, tak i propojení Plzeň(III. TŽK)–Strakonice–České Budějovice(IV. TŽK)–České Velenice–hranice ČR/Rakousko (–Wien). Posílení obsluhy území, alternativa ke koridoru v SRN. Podpora rozvoje cestovního ruchu prostřednictvím dopravy šetrné k životnímu prostředí.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Připravit podklady pro územní změny nutné k realizaci rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2009

(93) **ŽD 5**Vymezení:

Koridor Veselí nad Lužnicí–Třeboň–České Velenice-hranice ČR (–Wien).

Důvody vymezení:

Vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti a zkapacitnění (zdvoukolejnění) železničního koridoru zařazeného do evropské železniční sítě TEN-T s nároky na případné změny vedení koridoru. Posílení obsluhy území, alternativa spojení Praha–Pardubice–Česká Třebová–Brno–Břeclav–hranice ČR/Rakousko (-Wien) v koridoru Praha–Benešov–Tábor–Veselí nad Lužnicí (IV. TŽK)–Třeboň–České Velenice–hranice ČR/Rakousko (–Wien). Podpora rozvoje cestovního ruchu prostřednictvím dopravy šetrné k životnímu prostředí v chráněném území.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Připravit podklady pro územní změny nutné k realizaci rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2009

(94) **ŽD 6**Vymezení:

Koridor Plzeň–Nýřany–Stod–Staňkov–Domažlice–Česká Kubice-hranice ČR (-Regensburg).

Důvody vymezení:

Vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti a zkapacitnění (zdvoukolejnění) železničního koridoru zařazeného do evropské železniční sítě TEN-T s nároky na případné změny vedení koridoru v území jako větve III.TŽK. Posílení obsluhy území.

Podpora rozvoje cestovního ruchu prostřednictvím dopravy šetrné k životnímu prostředí, zlepšení železničního spojení Praha–Plzeň–hranice ČR (–Regensburg–

München) –Moldaubahn. Možnost rychlejšího a kapacitnějšího napojení na stávající a připravované síť VRT v SRN.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Přípravit podklady pro územní změny nutné k realizaci rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2009

(95) **ŽD 7**

Vymezení:

Koridor Pardubice – Česká Třebová - Brno.

Důvody vymezení:

Vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti (Blanensko, Ústeckoorlicko apod.) v úsecích s jejím propadem a tím zvýšení kapacity I. železničního koridoru zařazeného do dohody AGC pro naplnění jejich standardů v maximálně možné míře a do evropské železniční sítě TEN-T s nároky na případné změny vedení koridoru v území. Posílení obsluhy území, rozvoj dálkové dopravy (Brno - Praha) šetrné k životnímu prostředí.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Přípravit podklady pro územní změny nutné k realizaci rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2011

Silniční doprava

- (96) Úkolem PÚR ČR v této části je zejména vytvořit podmínky pro dokončení základní sítě kapacitních silnic, umožňující převést na ně část zátěže intenzivní dopravy.

Koridory dálnic

(97) **D 11**

Vymezení:

Úsek Hradec Králové –Smiřice–Jaroměř (mezinárodní trasa „E 67“ dle Evropské dohody o hlavních silnicích s mezinárodním provozem – dále jen AGR), dále navazuje rozvojový záměr rychlostní silnice R11.

Důvody vymezení:

Příprava dokončení základní sítě dálnic a zabezpečení převedení očekávané zátěže intenzit dopravy na tuto kvalitativně vyšší úroveň dopravy. Součást TEN-T.

(98) **D3**

Vymezení:

Úsek Praha–Tábor–České Budějovice-Dolní Třebonín (E55) v rozvojové ose OS6 Praha–České Budějovice–hranice ČR/Rakousko (–Linz). Součást multimodálního koridoru X, v PÚR ČR M1.

Důvody vymezení:

Příprava dokončení základní sítě dálnic a zabezpečení převedení očekávané zátěže intenzit dopravy na tuto kvalitativně vyšší úroveň dopravy. Součást TEN-T.

Koridory kapacitních silnic**(99) R1**Vymezení:

Rychlostní silniční okruh hlavního města Prahy (mezi jednotlivými mezinárodními trasami do Prahy) v rozvojové oblasti OB1.

Důvody vymezení:

Převedení tranzitní silniční dopravy mimo intenzivně zastavěné části města. Součást TEN-T.

(100) R11Vymezení:

Rychlostní silnice Jaroměř–Trutnov–hranice ČR (-Walbrzych) (E 67). Navazuje na dálnici D 11.

Důvody vymezení:

Pokračování koridoru dálnice. Vazba na polskou silniční síť. Součást TEN-T.

(101) R49Vymezení:

Fryšták–Zlín–Vizovice–Horní Lideč–hranice ČR (-Púchov)

Důvody vymezení:

Přenesení zvýšeného dopravního výkonu ze stávající silnice I/50, procházející přes CHKO Bílé Karpaty. Vazba na slovenskou silniční síť.

(102) R3Vymezení:

Dolní Třebonín–Kaplice–Dolní Dvořiště–Linz / Rakousko (E 55) v rozvojové ose OS6 Praha–České Budějovice–hranice ČR (-Linz).

Důvody vymezení:

Pokračování koridoru dálnice. Vazba na rakouskou silniční síť. Součást TEN-T.

(103) R6Vymezení:

Úsek Nové Strašecí-Karlovy Vary

Důvody vymezení:

Zkvalitnění silničního spojení Praha – Karlovy Vary – Cheb – SRN. Vazba na německou silniční síť. Součást TEN-T.

(104) R35 aVymezení:

Úsek Sedlice (Hradec Králové)-Vysoké Mýto-Moravská Třebová-Mohelnice (E 442).

Důvody vymezení:

Paralelní trasa odlehčující dálnici D1. Součást TEN-T.

(105) **R35 b**Vymezení:

Úsek Úlibice-Hradec Králové (E 442).

Důvody vymezení:

Zkvalitnění silničního spojení Hradec Králové - Liberec. Součást TEN-T.

(106) **R52**Vymezení:

Pohořelice –Mikulov–Drasenhofen / Rakousko (E 461).

Důvody vymezení:

Zkvalitnění silničního spojení Brno – Vídeň. Vazba na rakouskou silniční síť. Součást TEN-T.

(107) **R4**Vymezení:

Úsek Příbram–Nová Hospoda (I/20–Písek / Strakonice).

Důvody vymezení:

Zabezpečení jednoho z hlavních dopravních směrů v rámci území státu.

(108) **R7**Vymezení:

Úsek Slaný–Louny–Chomutov.

Důvody vymezení:

Zabezpečení jednoho z hlavních dopravních směrů v rámci území státu.

(109) **R55**Vymezení:

Úsek Olomouc-Přerov a dále Napajedla–Uherské Hradiště–Hodonín–Břeclav. Úsek prochází rozvojovou osou OS11 Lipník nad Bečvou–Přerov–Zlín / Otrokovice–Břeclav–Wien.

Důvody vymezení:

Zajištění kvalitativně vyšší úrovně obsluhy území s vysokou koncentrací sídel a obyvatel. Součást TEN-T.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vytvářet podmínky pro průchod územím s minimálními dopady na životní prostředí, především v místě střetu s Bzeneckou Doubravou-Strážnickým Pomoravím.

(110) **S1**Vymezení:

Mohelnice – Mikulovice–hranice ČR/Polsko

Důvody vymezení:

Dostupnost Jesenicka především za hlavním hřebenem Hrubého Jeseníku (SOB4) a dostupnost Hrubého Jeseníku jako významného centra cestovního ruchu, rekreace.

(111) **S2**Vymezení:

(R48) Palačov–Lešná–Valašské Meziříčí–Vsetín–Pozděchov (R49)

Důvody vymezení:

Propojení silnice I/35 s rychlostní silnicí R48. Propojení silnice R48 a R49. Lepší spojení velkých sídel Zlínského kraje s krajským městem a propojení na Slovensko do Pováží v oblasti Púchova a Trenčína, náhrada za trasu po silnici I/35 (E 442), procházející CHKO.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vytvářet podmínky pro převedení dopravy směrem na Valašské Meziříčí a odlehčení lázeňskému území Teplic nad Bečvou při minimalizaci dopadu na životní prostředí.

(112) **S3**Vymezení:

Nová Hospoda –Strakonice-Vimperk–Strážný–hranice ČR/SRN (-Passau)

Důvody vymezení:

Návaznost na R4 (jeden z hlavních dopravních směrů v rámci území státu).

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Zpracovat pilotní projekt prověřující proveditelnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: rok 2010

(113) **S4**Vymezení:

Liberec – Hrádek nad Nisou-hranice ČR/SRN

Důvody vymezení:

Kvalitnější napojení na SRN a dálnici A4 (vazba na OB7 a rozvojovou osu OS3 Praha – Liberec). Propojení mezinárodních tahů E40 (A4) a E442 (I/13 a I/35).

(114) **S5**Vymezení:

Úsek Turnov–Jičín–Úlibice (E 442).

Důvody vymezení:

Zkvalitnění silničního spojení Hradec Králové - Liberec. Součást TEN-T.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provést výběr koridoru kapacitní silnice s ohledem na území CHKO Český Ráj a lokality soustavy Natura 2000.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: rok 2010

(115) **S6**Vymezení:

Bohumín–Havířov–Třanovice–Mosty u Jablunkova-hranice ČR/SR (-Žilina). Kapacitní silnice prochází rozvojovou osou OS13 Ostrava – Třinec – hranice ČR/Slovensko (-Čadca).

Důvody vymezení:

Návaznost na rozvojový záměr kapacitní silnice na Slovensku ve směru od Čadce. Vazba na řešení průmyslové zóny Nošovice.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat posílení obsluhy území (propojení D47 a R48 a velkých měst Bohumín, Havířov a Třinec) a vazby na SR a její dálniční systém na severu při minimalizaci dopadu na životní prostředí.

(116) **S7**Vymezení:

Chomutov–Křímov–Hora sv. Šebestiána-hranice ČR/SRN (-Chemnitz).

Důvody vymezení:

Doplnění kapacitních silnic s ohledem na předpokládaný nárůst dopravy mezi Ústeckým krajem, nepřímo Karlovarským krajem a Svobodným státem Sasko a možnou předpokládanou kapacitní silnicí ze SRN (Sasko). Propojení rozvojové osy OS7 Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/SRN (-Nürnberg) na jeden z pólů hlavního aglomeračního seskupení Saska Chemnitz (-Dresden–Leipzig) a lepší napojení Karlovarského kraje na Německo na východě.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vytvářet podmínky pro zkapacitnění trasy s obchvatem Hory sv. Šebestiána při minimalizaci dopadu na životní prostředí.

(117) **S8**Vymezení:

Mladá Boleslav-Kolín-Havlíčkův Brod–Jihlava–Znojmo–Hatě-hranice ČR/Rakousko (Wien).

Důvody vymezení:

Dopravní propojení ve směru severozápad-jihovýchod, s napojením na Rakousko, zkvalitnění mezinárodní silnice E 59 (-Wien)-hranice Rakousko/ČR–Znojmo–Jihlava–D1 a dále posílení vnitrostátní vazby mezi městy Jihlava-Havlíčkův Brod a městy Čáslav–Kutná Hora–Kolín–D11–Poděbrady–Nymburk s napojením na R10 u Mladé Boleslavi do Liberce.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat posílení obsluhy území zejména v kraji Vysočina při minimalizaci dopadu na životní prostředí.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Zpracovat pilotní projekt prověřující proveditelnost rozvojového záměru.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: rok 2010

(118) **S9**Vymezení:

Otrokovice (R55)-Zlín-(R49)

Důvody vymezení:

Nové propojení R55 s rozvojovým záměrem koridoru R49.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vytvářet podmínky pro odlehčení centra rozvojové oblasti OB9 od tranzitní dopravní zátěže.

(119) **S10**Vymezení:

Karlovy Vary –Ostrov–Chomutov. Rozvojový záměr má rozhodující význam ve vztahu k rozvojové ose OS7 Ústí nad Labem–Most–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb–hranice ČR/SRN (–Nürnberg).

Důvody vymezení:

Převedení zvýšeného dopravního zatížení mezi Karlovarským a Ústeckým krajem, a to také ve vztahu k příčným spojení se Svobodným státem Sasko. Možnost využití případného kapacitního spojení do Saska a směrem do SRN a Polska.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat zkvalitnění obsluhy území s městy Karlovy Vary – Ostrov – Klášterec nad Ohří – Kadaň – Chomutov a propojení R6 a R7 při minimalizaci dopadu na životní prostředí.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Zpracovat pilotní projekt prověřující proveditelnost rozvojového záměru s ohledem na minimalizaci dopadu na životní prostředí.

*Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí
Termín: rok 2010*

(120) **S11**Vymezení:

D8–Děčín–Svor–Liberec-R35.

Důvody vymezení:

Převedení zvýšeného dopravního zatížení mezi Ústeckým krajem a Libereckým krajem, a to také ve vztahu k příčným spojení se Svobodným státem Sasko. Přímé propojení rozvojových oblastí OB6 a OB7.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat zkvalitnění obsluhy území při uspokojivém vyřešení problémů průchodu kapacitní silnice územím dvou CHKO.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Zpracovat pilotní projekt prověřující proveditelnost rozvojového záměru.

*Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí
Termín: rok 2009*

(121) **R43**Vymezení:

Brno-Moravská Třebová (E 461).

Důvody vymezení:

Provázání silničních tahů D1 a R35. Zkvalitnění silničního spojení Brno – Moravská Třebová. Součást TEN-T.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Zpracovat pilotní projekt prověřující proveditelnost rozvojového záměru .

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí a kraji Jihomoravským a Pardubickým

Termín: rok 2010

(122) **S13**Vymezení:

Alternativní spojení západní hranice ČR s východem v území jižně od D1.

Důvody vymezení:

Převedení možného zvýšeného dopravního zatížení mezi kraji Karlovarským, Plzeňským, Jihočeským, Vysočinou, případně Jihomoravským a Zlínským.

Úkoly pro územní plánování:

Ve spolupráci s resorty prověřit nástroji ÚPD vybrané varianty řešení a jejich vhodnost z hlediska udržitelného rozvoje území.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Zpracovat pilotní projekt prověřující účelnost a možnosti paralelního jižního spojení západ-východ.

Zodpovídá: Ministerstvo pro místní rozvoj v součinnosti s Ministerstvem dopravy a Ministerstvem životního prostředí

Termín: 2010

Vodní doprava(123) **VD1**Vymezení:

Labe: Pardubice –hranice SRN. Prochází částí rozvojové osy OS4 Praha-Hradec Králové / Pardubice a rozvojovou osou OS2 (Dresden–) hranice SRN/ČR-Ústí nad Labem–Praha.

Důvody vymezení:

Zabezpečení postupného splavnění Labe a zlepšování parametrů vodní cesty, jako součásti vnitrozemské vodní dopravy dle dohody AGN. Včetně vybudování druhé plavební komory v Brandýse nad Labem. Akce je zahrnuta v Harmonogramu výstavby dopravní infrastruktury pro období 2008 až 2013 (pol. 784), schváleném usnesením vlády ze dne 19.9.2007 č. 1064.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) Provéřit reálnost a účelnost splavnění stupně Přelouč II.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: do roku 2009

- b) Provéřit reálnost a účelnost potřeb zlepšování parametrů vodních cest využívaných včetně případného stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv. Zabezpečení koordinace parametrů rozvojového záměru se SRN.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí

Termín: do roku 2010

Úkoly pro územní plánování:

Zajistit v ÚPD stabilizaci území pro výstavbu druhé plavební komory na Labi v Brandýse nad Labem.

(124) **VD2**

Vymezení:

Vodní cesta využívaná na Vltavě (E 20-06) v úseku Mělník (soutok s Labem)–Praha–Třebeň.

Prochází částí rozvojové osy OS2 Dresden–Ústí nad Labem–Praha a částí rozvojové osy OS6 Praha–České Budějovice–Linz.

Důvody vymezení:

Zlepšování parametrů vodních cest využívaných, jako součásti vnitrozemské vodní dopravy dle dohody AGN.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit reálnost potřeb zlepšování parametrů vodních cest využívaných.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: do roku 2010

(125) **VD3**

Vymezení:

Dunaj–Odra–Labe, kde dle dohody AGN průplavní spojení Dunaj-Labe je pokračování toku Labe, jako E 20 a průplavní spojení Dunaj-Odra je pokračováním toku Odry, jako E 30 Rakousko/Slovensko – Břeclav – Hodonín – Veselí nad Moravou – Uherské Hradiště – Otrokovice – Kroměříž – Přerov – Lipník nad Bečvou – Hranice – Jeseník nad Odrou–Studénka – Ostrava – Bohumín – Polsko. Prochází rozvojovými osami OS8 Hradec Králové/Pardubice-Moravská Třebová –Mohelnice–Olomouc–Přerov, OS11 Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko (-Wien) a částí rozvojové osy OS10 Katowice–) hranice ČR/Polsko–Ostrava–Lipník nad Bečvou-Olomouc.

Důvody vymezení:

Plnění dohody AGN a zabezpečení hájení koridoru možného budoucího průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

- a) Provéřit na mezinárodní úrovni potřebnost tohoto rozvojového záměru s EU, signatáři dohody AGN (přístupová smlouva a TEN-T) a sousedními dotčenými státy.
Zodpovídá: Ministerstvo zahraničí ve spolupráci s Ministerstvem dopravy
Termín: 2009
- b) Provéřit reálnost a účelnost územní ochrany průplavního spojení D-O-L, včetně případného stanovení podmínek pro hájení územních rezerv.

*Zodpovídá: Ministerstvo dopravy ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem průmyslu a obchodu, Ministerstvem financí, Ministerstvem zemědělství (usnesení vlády č. 49 z 16. ledna 2008).
Termín: 31. 12. 2008*

(126) **VD4**Vymezení:

Odra-Váh (dle AGN E 81)

Důvody vymezení:

Revize plnění dohody AGN.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit na mezinárodní úrovni potřebnost tohoto rozvojového záměru s EU, signatáři dohody AGN (přístupová smlouva a TEN-T) a sousedními dotčenými státy.

Zodpovídá: Ministerstvo zahraničí ve spolupráci s Ministerstvem dopravy

Termín: do konce roku 2009

(127) **VD5**Vymezení:

Třebeň – České Budějovice na Vltavě (na horním toku je součástí rozvojové osy OS6 Praha-České Budějovice-hranice ČR/Rakousko).

Důvody vymezení:

Zabezpečení podmínek pro plavbu po Vltavě pro lodě do 300t výtoku.

(128) **VD6**Vymezení:

Labe (úsek Pardubice-Opatovice na Labi). Leží v rozvojové oblasti OB4.

Ohře (soutok Ohře a Labe-říční kilometr 3-Terezín). Leží v rozvojové ose OS2.

Berounka (soutok Berounky a Vltavy-říční kilometr 37).

Důvody vymezení:

Provéřit využitelnost vodních cest pro plavbu.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit potřeby plavebních úseků ve spolupráci s kraji, případně připravit změnu zákona. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s kraji

Termín: rok 2012

Kombinovaná doprava(129) **KD1**Vymezení:

C 59 Miedzylesie (Polsko-PKP)–Lichkov–Ústí nad Orlicí (I.TŽK).

C 65 Zawidów (Polsko-PKP)– Frýdlant–Liberec–Turnov–Mladá Boleslav–Milovice–Lysá nad Labem–Praha, část leží v rozvojové ose OS3 Praha–Liberec-hranice ČR/SRN, Polsko. Případné napojení na modernizovaný koridor trati v SRN do Zittau.

Důvody vymezení:

Splnění požadavků Evropské dohody o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované dopravy a souvisejících objektech (dále AGTC).

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provéřit možnosti propojení na koridor modernizované trati v SRN do Zittau.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: rok 2010

(130) Veřejná logistická centra (dále VLC)Vymezení:

Střední Čechy, Brněnsko, Ostravsko, Plzeňsko, oblast Pardubice – Hradec Králové, Českobudějovicko, oblast Ústí nad Labem – Lovosice, Olomouc – Přerov, Jihlava – Havlíčkův Brod, Liberecko, Karlovy Vary – Sokolov – Cheb.

Důvody vymezení:

Postupné etapovité budování sítě veřejných logistických center napojených na železniční, silniční a případně i vodní a leteckou dopravu, budované podle jednotné koncepce za účelem poskytování širokého spektra logistických služeb. Síť VLC umožní optimalizovat silniční dopravu a uplatnit princip komodality (účinné využívání různých druhů dopravy provozovaných samostatně nebo v rámci multimodální integrace za účelem dosažení optimálního a udržitelného využití zdrojů). Zapojení do evropské sítě logistických center.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně zohledňovat přepravní proudy a jejich možný přesun pomocí VLC mimo citlivé oblasti (zvláště chráněná území přírody, NATURA2000 a významné koncentrace bydlení).

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Spolupráce s kraji na výběru konkrétních lokalit v rámci pořizování ZÚR.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem průmyslu a obchodu, Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem financí.

Termín: rok 2010

Letiště**(131) L1**Vymezení:

Nová paralelní vzletová a přistávací dráha (VPD), vzletové a přistávací prostory (VPP) letiště Praha-Ruzyně.

Důvody vymezení:

Zvýšení kapacity mezinárodního letiště.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Stanovit hluková hygienická pásma.

Zodpovídá: Ministerstvo dopravy

Termín: v závislosti na vydání územního rozhodnutí

(132) **L2**Vymezení:

Prodloužení a rozšíření stávající vzletové a přistávací dráhy, vzletové a přistávací prostory letiště Karlovy Vary včetně nutného zvětšení samotného zázemí letiště.

Důvody vymezení:

Zvýšení kapacity mezinárodního letiště.

Úkoly pro územní plánování:

Provéřit potřeby a přehodnotit ochranná pásma letiště a zabezpečit jejich zapracování do ÚAP.

(133) **L3**Vymezení:

Nové mezinárodní letiště České Budějovice v prostoru stávajícího areálu bývalého vojenského letiště s využitím vzletové a přistávací dráhy (VPD) a s vybudováním, resp. rekonstrukcí, nových vzletových a přistávacích prostor (VPP) letiště vč. odbavovací haly.

Důvody vymezení:

Zabezpečení kvalitativně vyšší úrovně spojení v rámci transevropského multimodálního koridoru X (v PÚR ČR M1) a zajištění snazší dostupnosti letecké dopravy v regionu. Vytvoření podmínek pro zahájení provozu mezinárodního letiště.

Úkoly pro územní plánování:

Provéřit potřeby a přehodnotit ochranná pásma letiště.

Schéma 4 Doprava železniční

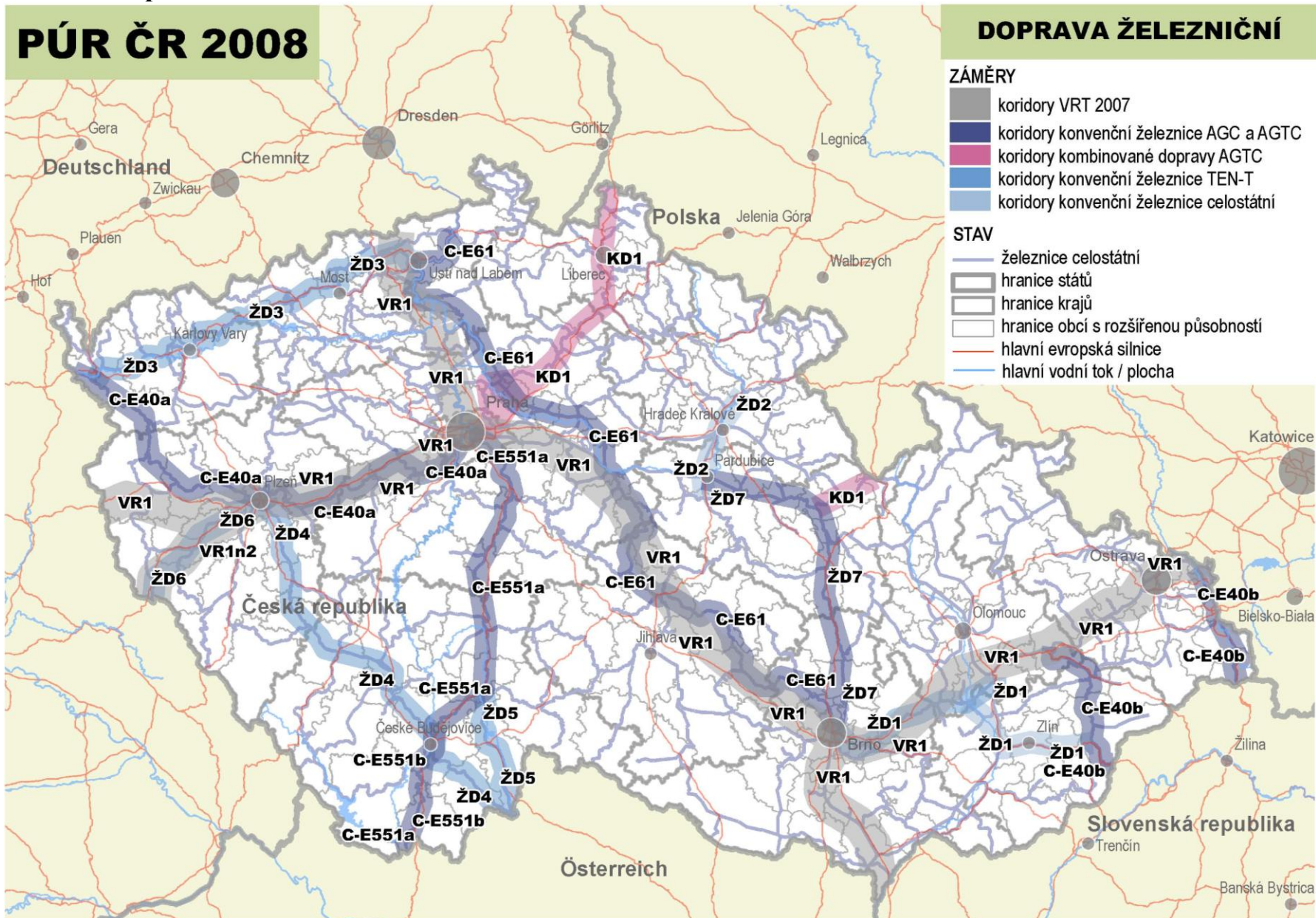


Schéma 5 Doprava silniční

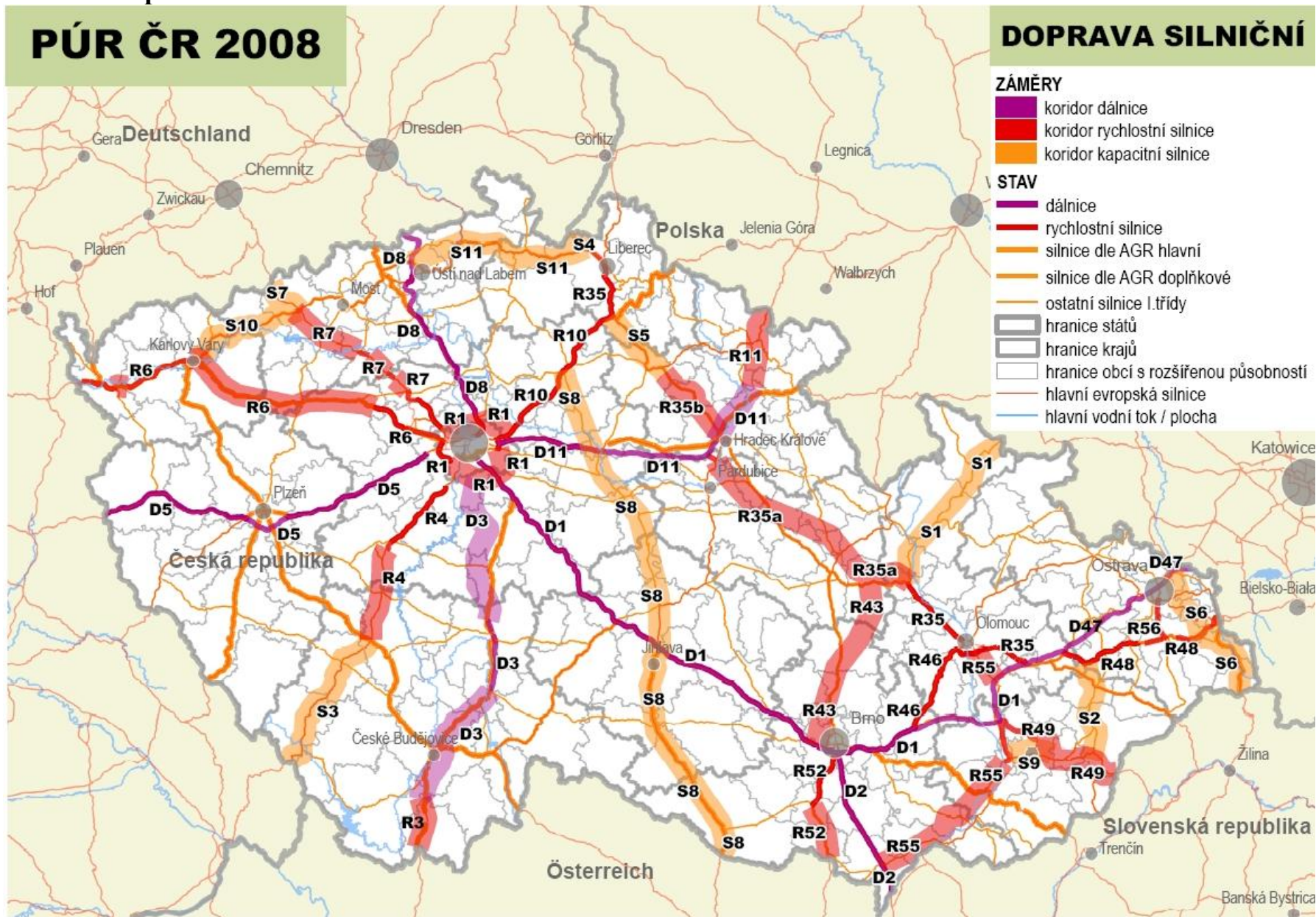


Schéma 6 Doprava vodní a letecká

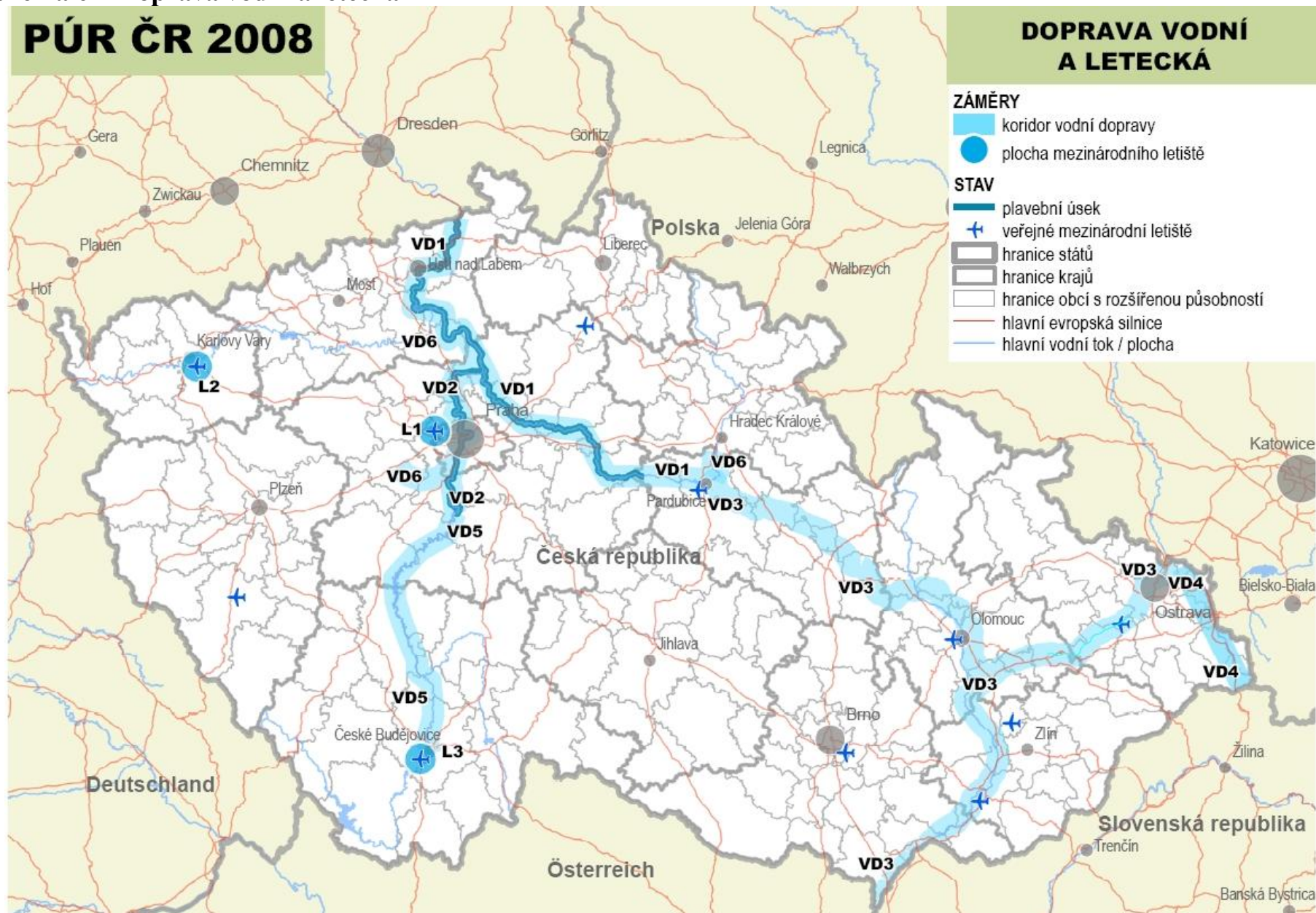
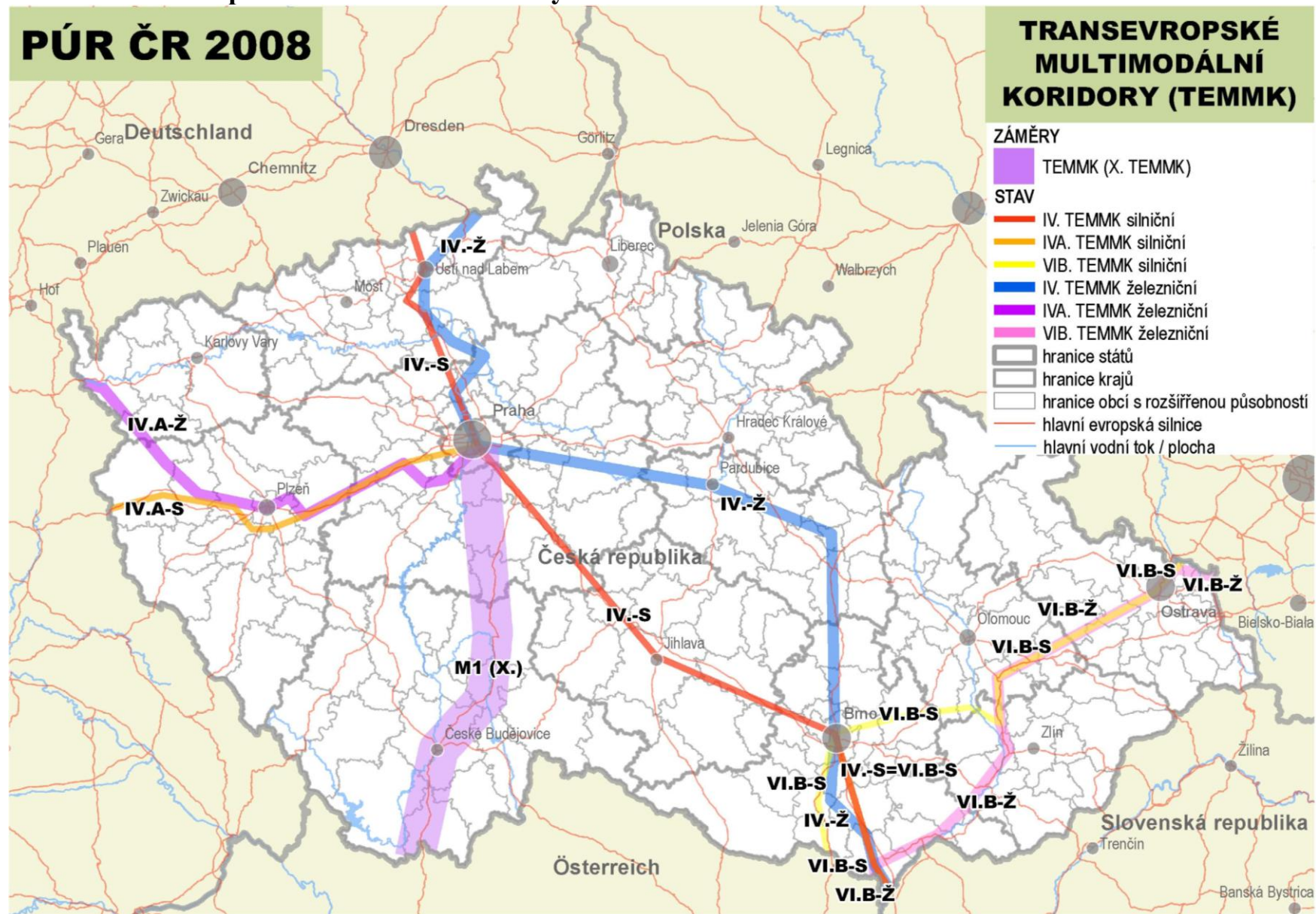


Schéma 7 Transevropské multimodální koridory



6. KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY



6 KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

6.1 Východiska

- (134) Technická infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a využívána ve veřejném zájmu. Systémy provozních souborů, vedení, objektů, zařízení a ploch technické infrastruktury nezbytně vyžadují koordinaci v území, a to i s ohledem na ochranu tohoto území pro následné využití budoucími generacemi. Účelem vymezení koridorů a ploch pro technickou infrastrukturu v Politice územního rozvoje ČR je ochrana ploch, tj. vytvoření územní rezervy pro umístování elektroenergetických a plynárenských sítí, dále dálkovodů (ropovody, produktovody), vodovodních a kanalizačních sítí a rovněž i ploch pro odpadové hospodářství, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení systémů technické infrastruktury se sousedními státy.
- (135) Vedení jednotlivých systémů technické infrastruktury jsou mimo jiné i nositeli limitů využití území (ochranné režimy), a proto je nezbytná koordinace při jejich situování, a to jak v zastavěném území, tak i v nezastavěném území, zejména pak ve vztahu k dopravní infrastruktuře.
- (136) Zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury (elektrárny, elektrické stanice, teplárny, výtopy, zásobníky plynu, kompresorové stanice, zásobníky ropy, čerpací stanice ropy, vodní nádrže, prameniště, úpravní vody, čistírny odpadních vod, skládky/úložiska odpadů, spalovny odpadů a další) jsou investičně nákladné jak z hlediska finančního, tak i z hlediska nároků na území. Je tudíž žádoucí v rámci územního plánování dlouhodobá výhledová ochrana území pro jejich lokalizaci.

6.2 Koncepce

- (137) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:
Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat:
- naplnění mezinárodních i vnitrostátních požadavků na diverzifikaci přepravních cest,
 - zajištění odpovídajících parametrů přenosových soustav a jejich spolehlivosti a bezpečnosti, včetně bezpečného skladování,
 - v případě příhraničních rozvojových záměrů zajištění jejich koordinace se zahraničními systémy,
 - hledání nejméně konfliktních řešení s ochranou přírody a krajiny,
 - zabezpečení technických podmínek mezinárodních dohod.
- (138) Úkoly územního plánování:
- kraje v zásadách územního rozvoje zpřesní vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování
 - příslušné kraje a obce zajistí jejich územní ochranu, např. územní rezervou¹¹ nebo opatřením o stavební uzávěře¹² do rozhodnutí o umístění stavby.

¹¹ Viz § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění.

Politika územního rozvoje vymezuje následující koridory a plochy technické infrastruktury:**Elektroenergetika****(139) E1**Vymezení:

Koridor pro vedení 400 kV Otrokovice–Vizovice–hranice ČR-Slovensko (Povážská Bystrica)

Důvody vymezení:

Upřesnění koridoru pro zapojení elektrizační soustavy ČR do evropského systému Union pour la Coordination du Transport l'Electricité/Union for the Coordination of Transmission of Electricity (UCTE). V blízké budoucnosti se očekává postupně rostoucí potřeba exportu elektřiny na Slovensko v důsledku odstavování stávajících zdrojů ve slovenské elektrizační soustavě (převážně ze směru z ČR).

(140) E2Vymezení:

Plochy pro elektrické stanice 400/110 kV Vítkov a Verněřov a jejich zapojení do přenosové soustavy vedením 400 kV vč. vedení 400 kV z elektrické stanice Hradec do elektrické stanice Verněřov a dále do stanice Vítkov a Přeštice. Stanice Vítkov bude jako hraniční rozvodna sloužit pro propojení ČR (Pomezí nad Ohří)-Německo.

Důvody vymezení:

Ochrana území pro zabezpečení transformační vazby 400/110 kV Verněřov a Vítkov a napojení těchto elektrických/transformačních stanic do přenosové soustavy 400 kV Hradec–Verněřov (část trasy po V 461) – systém umožní vyvedení výkonů z nových obnovitelných zdrojů a připraví podmínky pro další mezistátní propojení vedením 400 kV Vítkov–Německo (Mechlenreut). Posílení propojení na Německo umožní rozvoj obchodu a mezistátní spolupráce elektrizační soustavy.

(141) E3Vymezení:

Koridor pro souběh dvou vedení V403 Prosenice–Nošovice a vedení V404 Nošovice–hranice ČR–Slovensko (Varín).

Důvody vymezení:

Umožnění zvýšení přenosové schopnosti profilu sever-jih na Moravě vč. posílení a zapojení naší elektrizační soustavy do evropského systému UCTE a zlepšení tranzitní funkce přenosové soustavy ČR.

(142) E4aVymezení:

Plocha pro výstavbu a rozšíření včetně vyvedení elektrického a tepelného výkonu elektráren Temelín, Ledvice, Počerady, Pruněrov, Tušimice, Dětmárovice, Mělník, a Dukovany.

¹² Viz § 99 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění.

Důvody vymezení:

Obnova a výstavba nových zdrojů ve vhodných lokalitách a s tím související technická infrastruktura včetně zajištění ploch pro vyvedení jejich výkonu do přenosové soustavy.

(143) **E4b**Vymezení:

Plocha pro významný energetický zdroj Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení elektrického výkonu a potřebné vodní nádrže.

Důvody vymezení:

Dlouhodobá územní ochrana ploch pro případnou budoucí výstavbu elektráren a tím umožnění náhrady těch, kterým končí životnost.

(144) **E5**Vymezení:

Plocha pro elektrickou stanici 400/110 kV Praha-sever a její napojení do přenosové soustavy nasmyčkováním na stávající vedení V410.

Důvody vymezení:

Plocha pro elektrickou stanici, která přispěje ke zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy do center kumulované a rostoucí spotřeby s významem přesahujícím území jednoho kraje.

(145) **E6**Vymezení:

Koridor pro vedení přenosové soustavy V458 Krasíkov-Horní Životice.

Důvody vymezení:

Koridor pro zvýšení spolehlivosti dodávky a přenosové schopnosti v profilu východ-západ na Moravě v horizontu do 10 let.

(146) **E7**Vymezení:

Koridor pro dvojité vedení 400 kV Kočín–Mírovka a zapojení vedení 400 kV Řeporyje–Prosenice (V413) do Mírovky.

Důvody vymezení:

Dlouhodobá územní ochrana pro koridory, které umožní zabezpečení nárůstu výkonů zdrojů do přenosové soustavy ČR v horizontu 20 let.

(147) **E8**Vymezení:

Koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice Rohatec (dále TR) do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice-Rohatec a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru a tím umožnění zvýšení spolehlivosti napájení spotřební oblasti v rámci území více krajů a zajištění dodávky při nárůstu spotřeby pro oblast jižní Moravy.

(148) E9

Vymezení:

Plocha elektrické stanice 400/110 kV Chotějovice.

Důvody vymezení:

Územní ochrana plochy pro elektrickou stanici a tím umožnění zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny v přenosové soustavě ČR.

(149) E10

Vymezení:

Koridor pro vedení 400 kV Výškov–Chotějovice–Babylon a Výškov–Řeporyje a dále zdvojení stávajících vedení 400 kV v trasách 450 Výškov–Babylon, V 410 Výškov–Čechy střed a V 451 Babylon–Bezděčín.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru a umožnění připojení nové elektrické stanice Chotějovice a tím zajištění vyvedení výkonu z nových plánovaných zdrojů (elektráren) do přenosové soustavy ČR s cílem zvýšení spolehlivosti systému v oblasti severních Čech.

Kritéria pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně vytvářet podmínky pro vytvoření územní rezervy, umožňující zabezpečit provázanost s realizací transformační stanice 400/110 kV Chotějovice a zabezpečení vyvedení výkonu z dalších zdrojů plánovaných v severních Čechách. Z důvodu nemožnosti využití koridoru stávajícího vedení 220 kV pro vedení 400 kV Chotějovice–Babylon je nutné vyvedení výkonu z nového bloku elektrárny Ledvice a připojení TR Chotějovice tak zajistit pouze jedním směrem.

Poznámka:

V současnosti (03/2008) se připojení do systému 400 kV analyzuje, není známa výsledná konkrétní varianta připojení, jedná se o nové dvojité vedení 400 kV Chotějovice–Výškov, eventuálně o výstavbu nového vedení 400 kV Výškov–Řeporyje a dále zdvojení linek 400 kV v trasách Výškov–Babylon (V 450) a Výškov–Čechy střed (V 410), případně další posílení sítě 400 kV v oblasti severních Čech (zdvojení V 454 Babylon–Bezděčín).

V případě realizace rozvojového záměru na výstavbu nového zdroje na bázi paroplynového cyklu (PPC) Úžín bude nutné pro jeho připojení do sítě vybudovat vedení 400 kV v koridoru Úžín–Chotějovice.

(150) E 11

Vymezení:

Plocha pro novou elektrickou/transformační stanici 400/110 kV Kletné vč. jejího zapojení do přenosové soustavy ČR (tato stanice je lokalizována 5 km jižně od Fulneku). Dále se jedná o vymezení koridoru pro připojení výše uvedené stanice dvojitým vedením 400 kV v délce cca 5 km, a to z existujícího vedení Nošovice–Horní Životice (V 459).

Důvody vymezení:

Plocha a koridor pro zvýšení napájení nových průmyslových zón a výrazného navýšení odběrů v oblasti Ostravska výstavbou nové transformační stanice 400/110 kV. Tato stanice je lokalizována mimo stávající průmyslovou aglomeraci a umožňuje rovněž další využití pro zásobování oblasti střední Moravy.

Plynárenství**(151) P1**Vymezení:

Koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 800 PN 80 v Jihočeském kraji, vedoucí z okolí obce Záboří (Vodňany) v jižních Čechách na hranici ČR-Rakousko.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro propojovací plynovod systémů RWE Transgas Net a OMV v oblasti jižních Čech s možností návaznosti na přepravní cesty v SRN.

(152) P2Vymezení:

Koridor propojovacích plynovodů VVTL DN 700 PN 80 systémů RWE Transgas Net v Jihomoravském kraji, vedoucí z podzemního zásobníku v okolí obce Dolní Dunajovice na Břeclavsku k hranici ČR-Rakousko a dále k obci Hrušky.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro propojovací plynovody systémů RWE Transgas Net a WAG v oblasti jižní Moravy a výstavba nového propojovacího plynovodu mezi kompresorovou stanicí Břeclav a podzemním zásobníkem plynu Dolní Dunajovice.

(153) P3Vymezení:

Koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 700 v Moravskoslezském kraji, vedoucí z okolí obce Děhylov k obci Hať na hranici ČR-Polsko.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru a tím umožnění budoucí výstavby propojovacího plynovodu mezi soustavami RWE Transgas Net a GAZ-SYSTÉM (dříve PGNiG) v Moravskoslezském regionu, tj. propojení přepravních soustav ČR a Polska.

(154) P4Vymezení:

Koridor pro umístění plynovodu (ve třech variantách), který posílí tranzitní soustavy, a to plynovodem VVTL DN 1 400 vedoucím z okolí obcí Hora Svaté Kateřiny a Brandov v Ústeckém kraji do okolí obcí Rozvadov a Waidhaus na hranici ČR-Německo v Plzeňském kraji. Jedná se o projekt „Gazela“, jehož realizace se předpokládá v roce 2010.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridorů pro umožnění výběru vhodné varianty – viz mapka plynárenství P4A, P4B a P4C – pro plynovod „Gazela“, který navazuje na výstavbu severní trasy (Nord Stream) plynovodu z Ruska do Německa (přes Baltské moře) a výstavba nadřazeného plynovodu OPAL (napojení na baltský plynovod) z Greifswaldu do Olbernhau. Po konečné realizaci projektu Nord Stream (v roce 2012) se bude z Ruska přímo baltským plynovodem do Německa (Greifswaldu) a přes dálkovody propojených evropských států přepravovat až 55 miliard m³ zemního plynu ročně.

Projekt „Gazela“ je navazujícím projektem na projekt Nord Stream na území ČR, který přispěje k vyšší bezpečnosti dodávek.

(155) **P5**Vymezení:

Koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 vedoucí z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR–Polsko, a to do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru a tím umožnění budoucí výstavby propojovacího plynovodu mezi soustavami RWE Transgas Net a GAZ-SYSTÉM (dříve PGNiG) v královéhradeckém regionu, tj. propojení přepravních systémů ČR a Polska.

(156) **P6**Vymezení:

Koridor pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 v Moravskoslezském kraji, vedoucí z podzemního zásobníku plynu v obci Třanovice k obci Chotěbuz (Český Těšín) na hranici ČR–Polsko.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru a tím umožnění budoucí výstavby propojovacího plynovodu mezi soustavami RWE Transgas Net a GAZ-SYSTEM (dříve PGNiG) v moravskoslezském regionu, tj. propojení přepravních systémů ČR a Polska.

(157) **P7**Vymezení:

Plocha pro rozšíření uskladňovacích kapacit podzemních zásobníků plynu:

- Třanovice s využitím ložiska Staré pole;
- Podivín–Prušánky.

Důvody vymezení:

Zabezpečení potřebné plochy pro podzemní zásobníky plynu, což přispěje ke zvětšení uskladňovací kapacity pro zásobování severomoravského a jihomoravského regionu v zimním období a dojde tak k zajištění plynulosti a rovnoměrnosti přepravy zemního plynu s příznivým efektem na posílení bezpečnosti zásobování domácího a evropského trhu.

(158) **P8**Vymezení:

Koridor pro VVTL plynovodu DN 500 PN 63 ve Středočeském kraji, vedoucí z podzemního zásobníku Háje (Příbram) k obci Drahelčice.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení vnitrostátní soustavy s cílem zajistit možnost přepravy plynu do míst spotřeby v rámci ČR (pražský a středočeský region).

(159) **P9**Vymezení:

Koridor pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 v trase z okolí obce Hrušky v Jihomoravském kraji k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji včetně výstavby nové kompresorové stanice u obce Libhošť a navazujícího zdvojení trasy VVTL plynovodu DN 700 PN 63 v Moravskoslezském kraji v trase z okolí obce Libhošť (Příbor) k obci Děhylov.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení a zálohování významné vnitrostátní přepravní cesty plynovodu, procházející územím více krajů.

(160) P10Vymezení:

Koridor pro VVTL plynovodu DN 700 PN 63 vedoucí z okolí obce Kralice nad Oslovou v kraji Vysočina k obci Bezměrov v Olomouckém kraji, procházející severně od Brna včetně výstavby nové kompresorové stanice Bezměrov.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení významné vnitrostátní přepravní cesty (Hrušky-Příbor), procházející územím více krajů.

(161) P11Vymezení:

Koridory pro VVTL plynovody DN 400 PN 80, DN 250 PN 200 a DN 150–200 PN 210 v Jihomoravském kraji, vedoucí z plánovaného pozemního zásobníku plynu Podivín-Prušánky k sondám Podivín a Prušánky a dále propojení na stávající VVTL plynovod DN 700 PN 80 mezi obcemi Dolní Bojanovice a hranicí ČR–Slovensko a na stávající VVTL plynovod DN 600 PN 80 mezi obcemi Dolní Bojanovice–Brumovice.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridoru pro posílení vnitrostátní soustavy s cílem posílení bezpečnosti zásobování zemním plynem.

Dálkovody**(162) DV1**Vymezení:

Koridor pro přípož potrubí k ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíčí–Klobouky, Klobouky–Rajhrad, Radostín–Kralupy–centrální tankoviště ropy (dále CTR) Nelahozeves, CTR Nelahozeves–Litvínov. Plocha pro výstavbu nové ropovodní přečerpací stanice v obci Golčův Jeníkov. Plocha pro výstavbu nových skladovacích ropných nádrží Velká Bíteš (2x50 000 m³).

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru pro zabezpečení přepravy strategické suroviny pro ČR a tím zajištění navyšování přepravy ropy z Ruska do ČR (možné zvyšování zpracování ropy v rafinérii Litvínov). Jedná se o nezávislou přepravu různých typů rop (REB, MND, kaspické ropy) vč. diverzifikace přepravy ropy přes území ČR.

(163) DV2Vymezení:

Koridor pro přípož potrubí k ropovodu IKL mezi CTR Nelahozeves–Rozvadov a plocha pro výstavbu skladovacích nádrží u obce Benešovice na ropovodu IKL.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru pro zabezpečení přepravy a zvýšení uskladňovacích kapacit strategické suroviny pro ČR. Diverzifikace přepravy ropy přes území ČR.

(164) **DV3**Vymezení:

Koridor pro prodloužení produktovodu v nové trase Loukov–Sedlnice.

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru pro zabezpečení přepravy strategických ropných produktů – pohonných hmot v ČR.

(165) **DV4**Vymezení:

Koridor pro trasu produktovodu do areálu skladu Potěhy v k. ú. Horky s propojením na obchvat Kolína v k. ú. Polepy (souběh s ropovodem).

Důvody vymezení:

Územní ochrana koridoru pro zabezpečení přepravy strategických ropných produktů – pohonných hmot v ČR.

(166) **DV5**Rozvojový záměr vypuštěn**Vodní hospodářství**(167) **LAPV**Vymezení:

Plochy morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) pro budoucí využití omezeného vodního bohatství České republiky.

Důvody vymezení:

Dlouhodobá územní ochrana pro zvýšení kapacity vodních zdrojů České republiky, závislých na atmosférických srážkách, pro případy kompenzace odtoku vlivem očekávané klimatické změny v dlouhodobém horizontu (v příštích padesáti až sto letech).

Kritéria pro rozhodování o změnách v území:

Zajištění územních rezerv u lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod před jinými aktivitami, které by mohly ztížit nebo znemožnit vybudování akumulace vody (vodní nádrže) v souladu s platným Směrným vodohospodářským plánem.

(168) **VKVP**Vymezení:

Plochy a koridory vhodné pro provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu (VKVP), jejichž lokalizace vyplyne z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky.

Důvody vymezení:

Zabezpečení koridorů a ploch pro rozvojové záměry v zásobování pitnou vodou, včetně vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, odvádění a čištění odpadních vod, zajišťované ve veřejném zájmu.

Kritéria pro rozhodování o změnách v území:

Vytvoření územních rezerv pro tyto systémy veřejných vodovodů a kanalizací v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky. Tyto systémy mají odůvodnění zejména ve vztahu k životní a sociální úrovni obyvatel, ale i ke kvalitě ži-

vota včetně jejich zdraví. Dále se vytváří předpoklad pro provázání s hospodářským a územním rozvojem měst a obcí vč. průmyslu, a to i řešením potenciálních krizových situací, rovněž však i péčí o životní prostředí.

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Koordinace rozvojových záměrů a aktualizace limitů využití území v PÚR ČR, vyplývající z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací pro území jednotlivých krajů a z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací pro území ČR.

Zodpovídá: Ministerstvo zemědělství ve spolupráci s Ministerstvem pro místní rozvoj a Ministerstvem životního prostředí

Termín: rok 2008

Odpadové hospodářství

(169) Sk1

Vymezení:

Potenciální plochy pro lokality (Lodhěřov, Budišov, Blatno, Božejovice-Vlksice, Rohozná, Pačejov-nádraží) hlubinného úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva, jedná se o území s vhodnými vlastnostmi horninového masivu a s vhodnou infrastrukturou pro vybudování úložiště.

Důvody vymezení:

Ochrana území výše uvedených lokalit pro následný výběr. Povinnost státu vypořádat se na svém území trvalým a bezpečným způsobem s nepřepracovatelnými odpady jaderné energetiky a dalších zařízení produkujících radioaktivní odpady (medicína, výzkum atd.).

Kritéria pro rozhodování o změnách v území:

Vhodné přírodní vlastnosti, vztah lokalit ke zdrojům odpadů, infrastruktura území vhodných lokalit pro vybudování hlubinného úložiště radioaktivních odpadů.

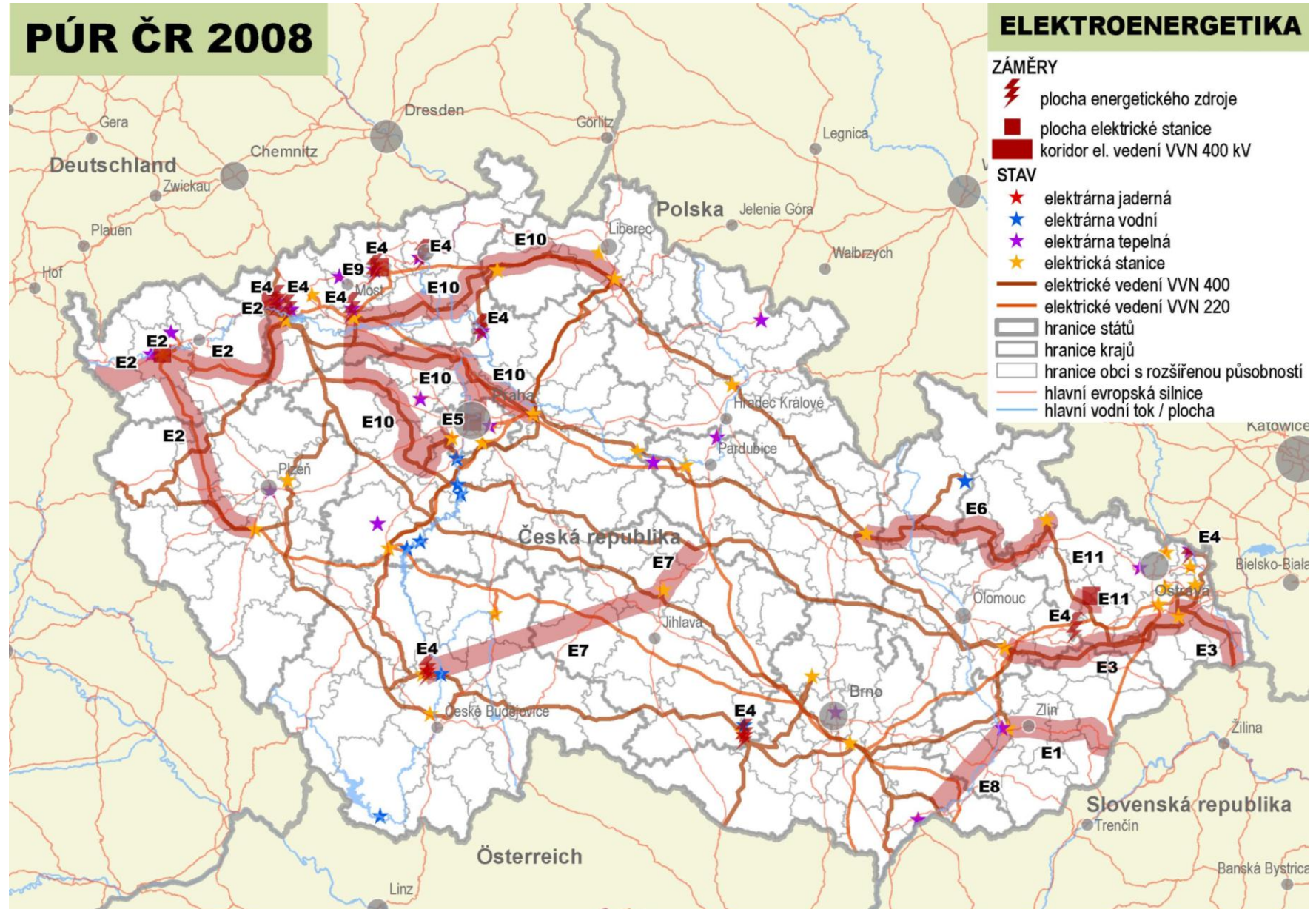
Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady:

Provést výběr dvou nejvhodnějších lokalit pro realizaci hlubinného úložiště do roku 2015, a to za účasti dotčených obcí. (Geologické práce v šesti zkoumaných lokalitách dle UV ČR ze dne 2. 6. 2004 č. 550 jsou pozastaveny do roku 2009.)

Zodpovídá: Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů

Termín: Nejpozději rok 2015

Schéma 8 Elektroenergetika



Znění pro vnější připomínkové řízení - červen 2008

Schéma 9 Plynárenství

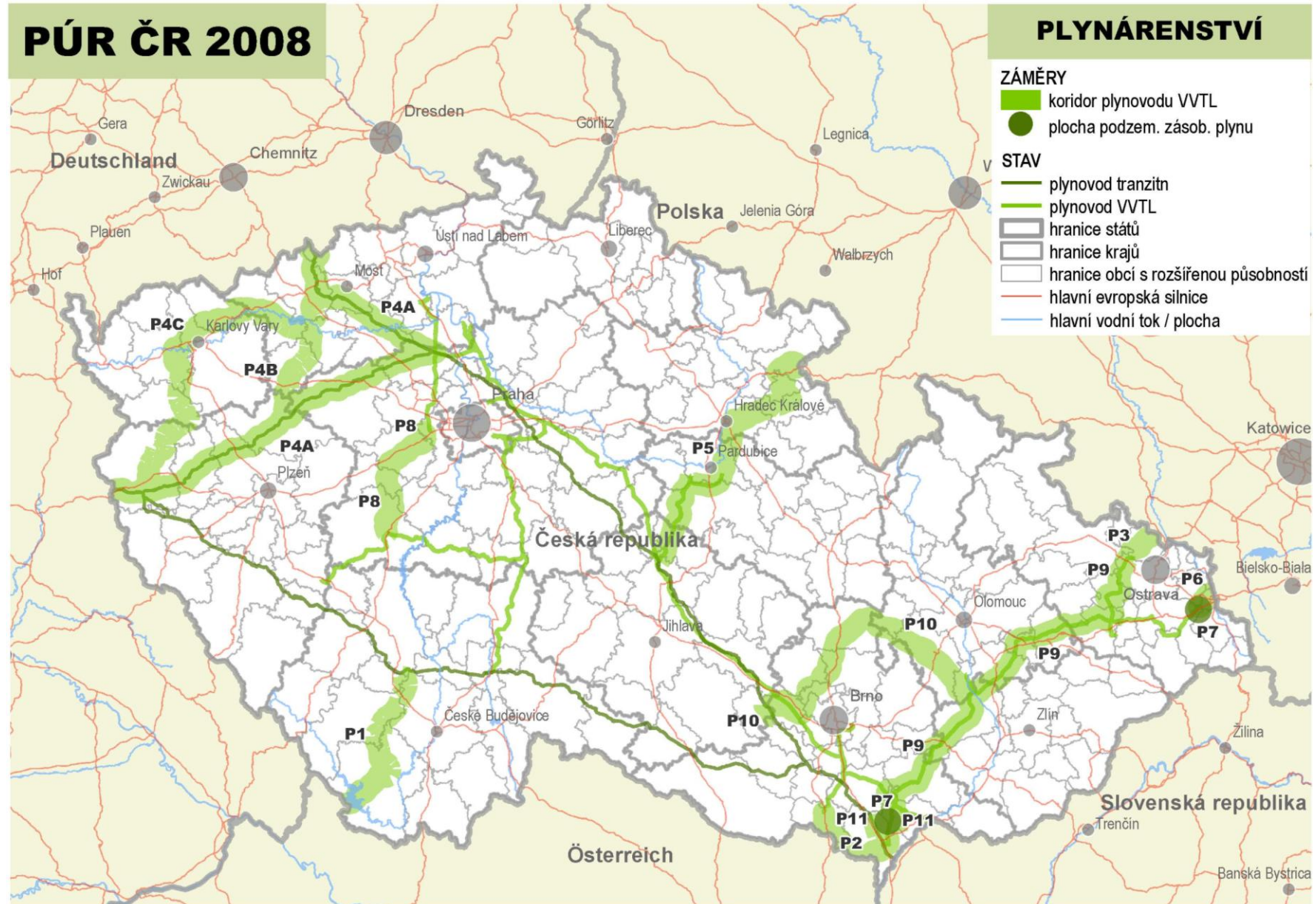
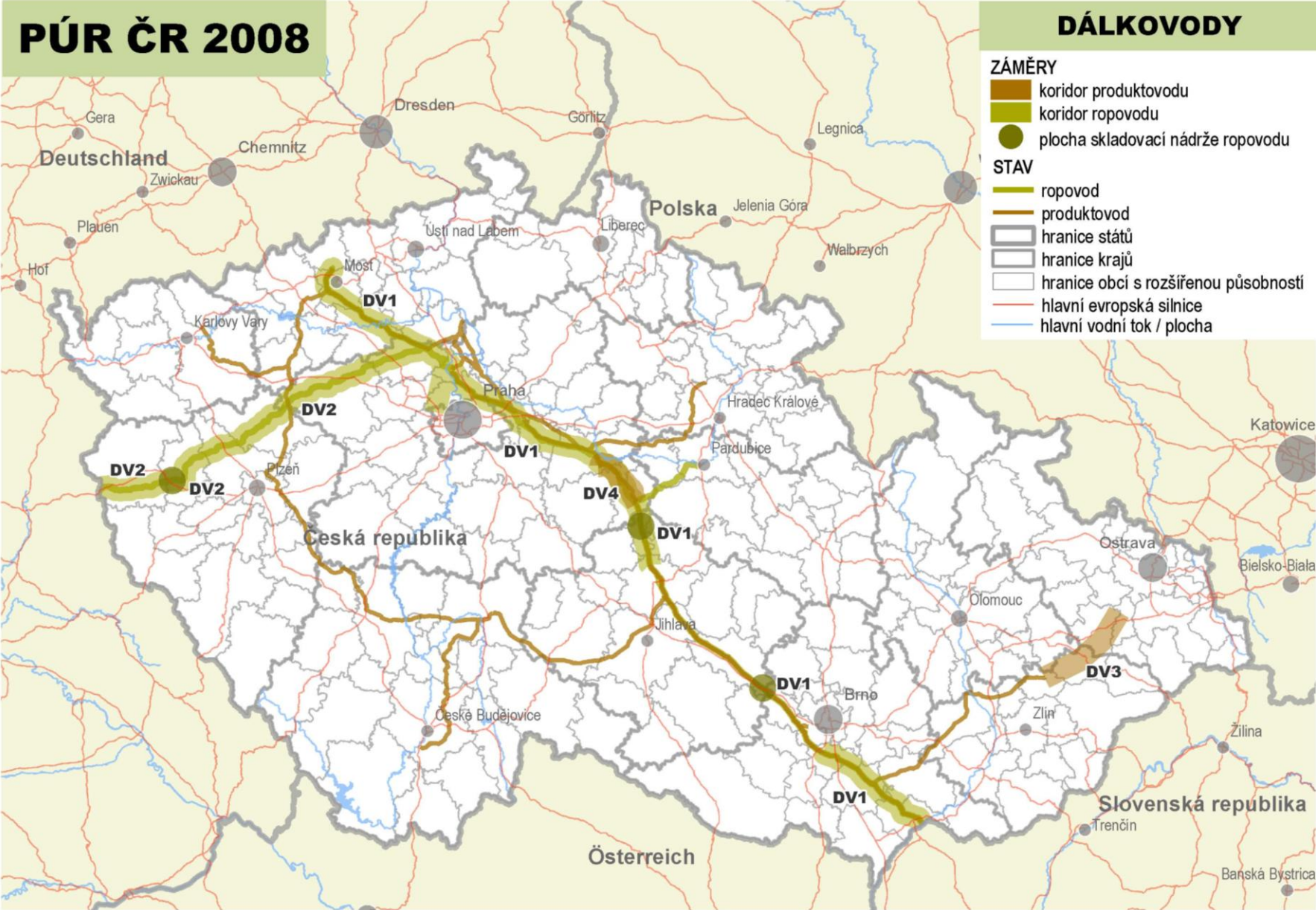


Schéma 10 Dálkovody



Znění pro vnější připomínkové řízení - červen 2008

7. DALŠÍ ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

7 DALŠÍ ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

7.1 Výhodiska

- (170) V PÚR ČR jsou stanoveny další úkoly pro územní plánování, ukládající řešení problémů, které mají nadmístní charakter, ale nesplňují požadavky pro rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti, vymezené na celostátní úrovni.
- (171) PÚR ČR konkretizuje Priority pro územní rozvoj v EU, uvedené v Územní agendě Evropské unie v souladu s úkoly dle § 31, § 32 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., ve znění zákona č.68/2007, o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona).

7.2 Koncepce

- (172) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní v rozlišení podle jednotlivých obcí vymezení území
- vykazujících relativně zvýšené požadavky na změny v území
 - vykazujících relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území.

(173) **162 Území vykazující relativně zvýšené požadavky na změny v území**

Vymezení:

- Praha – Louny – Chomutov – hranice ČR/Německo (R7 a I/7);
- Ústí nad Labem – Liberec – Hradec Králové/Pardubice (I/13 a R35).

Důvody vymezení:

Mimo vymezené rozvojové osy (viz kap. 3) je možno identifikovat další území, která vykazují relativně zvýšené požadavky na změny v území. Jedná se zejména o území podél významných dopravních cest.

Úkoly pro územní plánování:

Upřesněná území vymežit jako nadmístní rozvojové osy.

(174) **Území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území**

Vymezení:

- Frýdlantsko (území ORP Frýdlant),
- Broumovsko (části území ORP Broumov, Náchod),
- Orlické hory (části území ORP Dobruška, Rychnov nad Kněžnou),
- Mimoňsko (část území ORP Česká Lípa),
- Vysočina – sever (části území ORP Bystřice nad Pernštejnem, Chotěboř, Nové Město na Moravě, Žďár nad Sázavou),
- Svitavsko (části území ORP Hlinsko, Moravská Třebová, Polička, Svitavy).
- Rokycansko – Berounsko (části území ORP Rokycany, Beroun, Hořovice),
- Příbramsko – Písecko (části území ORP Příbram, Písek, Milevsko, Sedlčany),
- Mariánské Lázně (části území ORP Mariánské Lázně, Karlovy Vary, Sokolov),
- Třebíčsko – Znojensko (části území ORP Třebíč, Moravské Budějovice, Náměšť nad Oslavou, Moravský Krumlov, Znojmo),

- k) Břeclavsko (části území ORP Břeclav, Mikulov),
- l) Hodonínsko (části území ORP Hodonín, Kyjov, Veselí nad Moravou),
- m) Bílé Karpaty (části území ORP Uherský Brod, Luhačovice, Valašské Klobouky),
- n) Libavá (části území ORP Olomouc, Šternberk, Vítkov),
- o) Rakovnicko – Kralovicko – Podbořansko (část území ORP Karlovy Vary, Kralovice, Podbořany, Rakovník)
- p) Jičínsko – Poděbradsko (části území ORP Jičín, Poděbrady)

Důvody vymezení:

Na území České republiky jsou mimo stanovené specifické oblasti (viz kap. 4) další území, vykazující relativně vyšší míru problémů zejména z hlediska udržitelného rozvoje území.

Úkoly pro územní plánování:

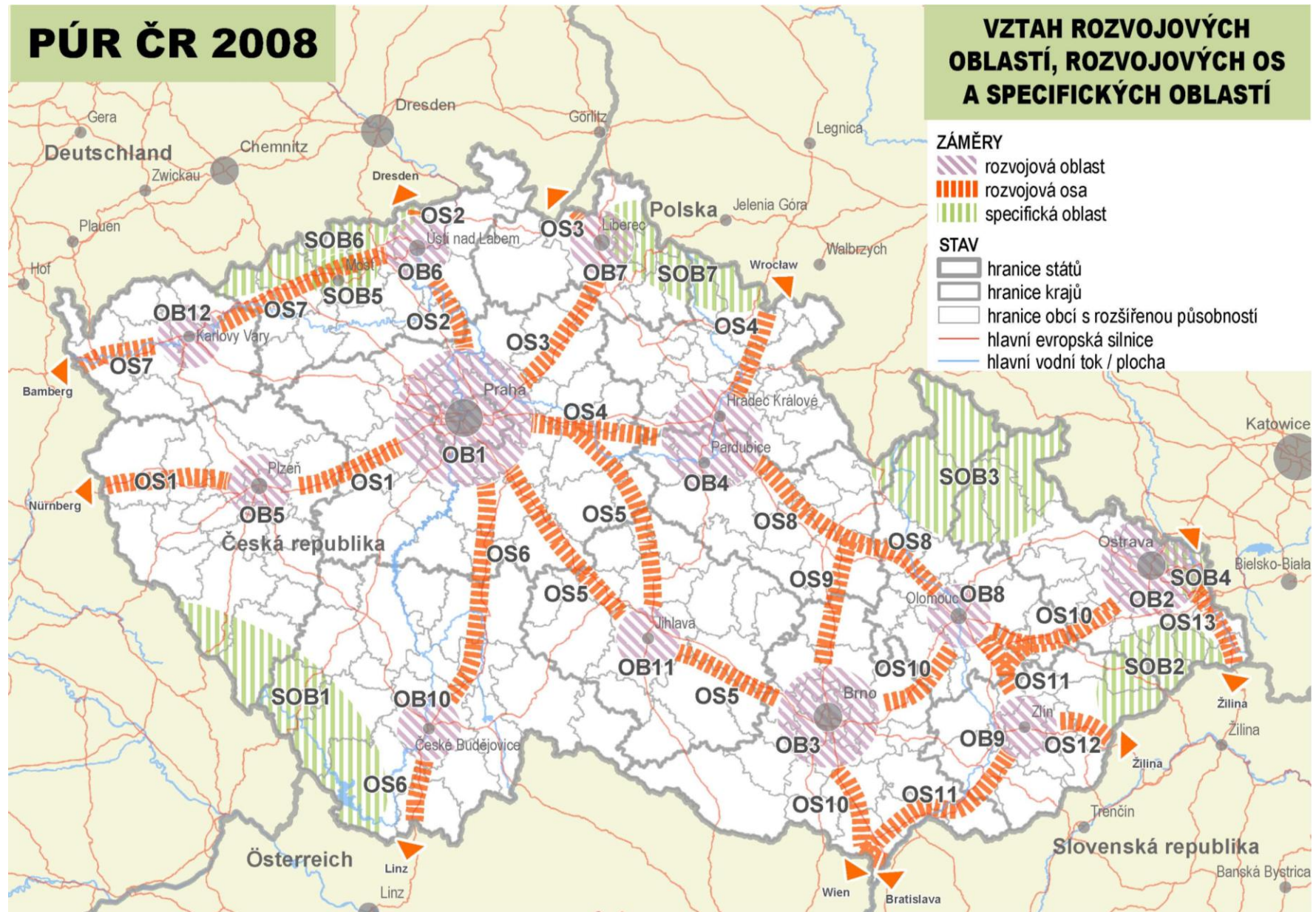
Upřesněná území vymezit jako nadmístní specifické oblasti.

(175) Z důvodů vyplývajících z ÚA EU část III. 2 čl. 16, 17 se krajům se ukládá:

- spolupracovat s úřady územního plánování,
- využívat a zohledňovat zjištění, vyplývající z územně analytických podkladů obcí a využívat je k lepší koordinaci územně plánovací činnosti obcí ve stanoviscích podle stavebního zákona při pořizování územních plánů jednotlivých obcí (např. požadovat, aby problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci, zjištěné v územně analytických podkladech obcí, byly promítnuty do zadání územních plánů a aby tyto problémy byly koordinovaně řešeny, zejména s ohledem na veřejnou infrastrukturu a na vymezení zastavitelných ploch).

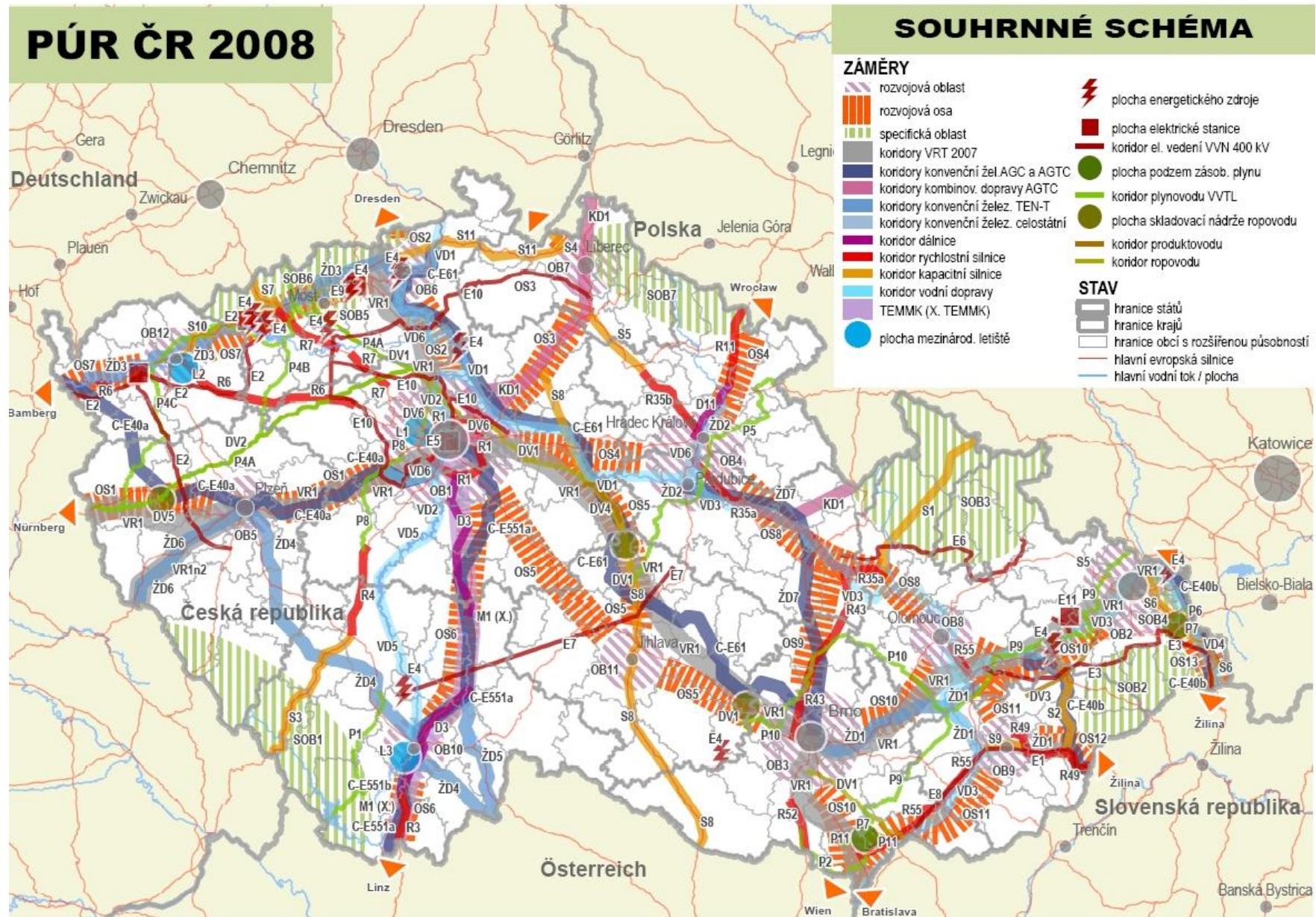
8 VZTAH ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, ROZVOJOVÝCH OS A SPECIFICKÝCH OBLASTÍ

Schéma 11 Vztah rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí



9 SOUHRNNÉ SCHÉMA

Schéma 12 Souhrnné schéma



Znění pro vnější připomínkové řízení - červen 2008

PŘÍLOHA: III / 1

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Důvodová zpráva k PÚR ČR 2008

PÚR ČR je zpracována v souladu s platnými právními předpisy, usneseními vlády, mezinárodními dohodami a dalšími souvisejícími dokumenty. Obecně platná ustanovení právních předpisů, která musí být při uplatňování PÚR ČR respektována, ani odkazy na ně, nejsou v tomto dokumentu uváděna.

Ke kapitole „Úvod“

V této části je uveden právní rámec, určující obsah i zaměření PÚR ČR a její vztah k relevantním dokumentům. Rovněž jsou zde definovány nezbytné pojmy používané v dalším textu nebo uveden odkaz na příslušná ustanovení stavebního zákona, ve kterých jsou definovány".

Dle § 31, odst. (3) a § 163 odst. (2) stavebního zákona Politiku územního rozvoje pořizuje ministerstvo pro celé území republiky a schvaluje ji vláda. Ministerstvo zajistí, aby ve sbírce zákonů bylo uveřejněno sdělení o schválení politiky územního rozvoje, a celý dokument zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ministerstvo zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup schválenou politiku územního rozvoje a zprávu o jejím uplatňování a místo, kde je možné do ní a do její dokladové dokumentace nahlížet, a zašle ji krajským úřadům.

Ke kapitole „Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území“

Republikové priority v PÚR ČR 2006 byly mimo jiné stanoveny s ohledem na požadavky, vyplývající z dokumentů Rady Evropy (např. „Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje na evropském kontinentu“ z r. 2000, „Lublaňská deklarace o územní dimenzi udržitelného rozvoje“ z r. 2003 aj.), dokumentů EU (např. „Evropské perspektivy územního rozvoje“ z r. 1999, „Lisabonská/Goteborská strategie“ z r. 2001 aj.), Strategie regionálního rozvoje a dalších dokumentů, dohod, smluv atd., vztahujících se k územnímu rozvoji. Vzhledem k dlouhodobé platnosti těchto priorit byly po vyhodnocení, aktualizaci a úpravě formulací převzaty tyto priority do PÚR ČR 2008. S ohledem na to, že řada požadavků uvedených v republikových prioritách PÚR ČR 2006, je nyní v obecné podobě obsažena ve stavebním zákoně a v prováděcích předpisech, bylo jejich formulace při převzetí nezbytné upravit v souladu s platnou právní úpravou.

Republikové priority v PÚR ČR 2008 jsou dále rozšířeny o nové požadavky, vyplývající z dokumentů EU „Územní agenda Evropské unie *Pro konkurenceschopnější a udržitelnou Evropu rozmanitých regionů*“ a „LIPSKÁ CHARTA o udržitelných evropských městech“, které byly přijaty až v r. 2007.

S ohledem na vyjádření návazností priorit PÚR ČR 2006 a PÚR ČR 2008 a dále na závazek členských zemí EU, obsažený v čl. 36 Územní agendy „... začleňovat politické priority ÚA EU do národních rozvojových politik a do politik regionálního a územního rozvoje ...“ jsou u každé priority vyjádřeny vazby na uvedené dokumenty.

V této kapitole je použit pojem „regionální seskupení (klastry)“. Jedná se o sítě, v nichž spolupracují na územním rozvoji společenství podnikatelů, vědců, pracovníků správy a řízení. Klastry mohou být vytvářeny v rámci měst a regionů, mezi jednotlivými městy a regiony, případně mezi příhraničními městy a regiony.

Ke kapitole „Rozvojové oblasti a rozvojové osy“

S ohledem na příslušná ustanovení stavebního zákona a prováděcích předpisů přísluší krajům, na základě jejich znalosti území, jeho podmínek a potřeb a podmínek sídelní struktury zpřesnit vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os (viz příl. č. 4 vyhl. č. 500/2006 Sb.). Vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v PÚR ČR je tedy rámcem pro tuto navazující územně plánovací činnost krajů, které v oblastech a osách vymezených v PÚR ČR ponechají území pouze těch obcí, které skutečně a prokazatelně vykazují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu.

Rozvojové oblasti tvoří území krajských měst a jejich zázemí, v případě krajů Královéhradeckého a Pardubického se jedná o jednu rozvojovou oblast. Jedná se o území, vykazující největší hospodářský rozvoj a s tím související zvýšené požadavky na změny v území.

Rozvojové osy jsou stanoveny podle stávajících nebo předpokládaných kapacitních silnic, které vyvolávají další územní dopady, neboť se na ně napojují další aktivity (obchodní, skladové, výrobní aj.). Železnice a letiště nemají pro změny v území obecně tak zásadní význam.

V PÚR ČR jsou všechny rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezeny územními obvody obcí III. stupně (ORP), případně jejich částmi. Z úrovně celorepublikového dokumentu nelze rozvojové oblasti a rozvojové osy vymežit podle území jednotlivých obcí, upřesnění se provádí v zásadách územního rozvoje (§5 stavebního zákona).

K čl. (38)

Kriteria a podmínky pro rozhodování o změnách v území jsou obecně platná pro všechny rozvojové oblasti a osy a jsou proto uvedena v tomto článku, který bude použit v každé rozvojové ose a oblasti.

Ke kapitole „Specifické oblasti“

Specifické oblasti (SOB) v PÚR ČR 2008 byly vymezeny obdobně, jako v PÚR ČR 2006, tj. z potřeby řešení nejnaléhavějších problémů udržitelného rozvoje území.

Současně byla provedena revize vymezení specifických oblastí z PÚR ČR 2006. Na jejím základě byla vypuštěna specifická oblast Rakovnicko – Kralovicko – Podbořansko. Toto území bylo zařazeno do kap. 7 „Další úkoly pro územní plánování“ jako „území vykazující relativně vyšší míru problémů z hlediska udržitelného rozvoje území“.

Jedním z podkladů při vymezení SOB bylo i Vymezení regionů se soustředěnou podporou státu na období let 2007 – 2013, obsažené v dokumentu Strategie regionálního rozvoje ČR. Vymezení SOB, kriteria a podmínky pro rozhodování a důvody vymezení zohledňují i strategické cíle, uvedené ve Strategii udržitelného rozvoje.

Vzhledem k tomu, že specifickým oblastem je z principu jejich charakteru a vymezení nutno věnovat zvýšenou pozornost, je v této kapitole výrazně více úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování, než je např. u rozvojových oblastí a rozvojových os.

Do kapitoly 4 byly nově zařazeny dvě specifické oblasti: specifická oblast Krušné hory a specifická oblast Krkonoše – Jizerské hory, které vykazují míru problémů zejména z hlediska udržitelného rozvoje srovnatelnou s obdobnými SOB, vymezenými v PÚR ČR 2006.

Pro posouzení návrhu nových SOB (případně revizi zařazení SOB z PÚR ČR 2006) byla použita následující hlediska:

- Do PÚR ČR 2008 (PÚR ČR 2006) byly zařazeny pouze takové nově navrhované SOB, kde **společenský význam** (mezinárodní, republikový), **závažnost** (nutnost zásahu z republikové nebo mezinárodní úrovně) a **územní rozsah** (přes území více krajů, nebo více ORP) problémů odpovídá úrovni SOB zařazených do PÚR ČR 2006. Jedná se tedy o území, kde je vyhocení problémů tak markantní, že je takto vnímáno celorepublikově. Toto hledisko splňují z nových SOB navržených kraji pouze **Krušné hory a Krkonoše** (včetně Jizerských hor, tvořících s územím Krkonoš funkční celek obdobného charakteru, užívání a problematiky). Naopak u SOB vymezených v PÚR ČR 2008 nebylo při projednávání a posuzování toto hledisko prokázáno u SOB Rakovnicko – Kralovicko – Podbořansko (tj. společenský význam, závažnost problémů a zejména územní rozsah – jde o nespojitě území).
- Do PÚR ČR 2008 (PÚR ČR 2006) byly zařazeny pouze takové SOB, na jejichž území je možno identifikovat **jasně formulovaný a obecně přijímaný problém** (problém obecně vnímaný jako závažný celorepublikový problém). Tuto podmínku splňují zejména **obecně přijímané problémy prokazatelně narušující rovnováhu udržitelného rozvoje území**. Z celospolečenského hlediska to především jsou:
 - **nerovnováha mezi sociálně ekonomickými potřebami obyvatel a možnostmi území** (neúměrné zatížení území činností člověka, případně neúměrné omezení potřeb člověka, vzhledem k charakteru území, střet ekonomických zájmů s ochranou přírody a krajiny, ohrožení chráněných území přírody a krajiny ekonomickým tlakem). Týká se zejména SOB Šumava, Beskydy, Krkonoše – Jizerské hory;
 - **strukturální postižení ekonomiky** (a to včetně průvodních sociálních dopadů). Týká se zejména SOB Karvinsko, Mostecko, Krušné hory, Beskydy, Jeseníky;
 - **rozsáhlé a závažné postižení území činností člověka** (postižení přírody, krajiny, životního prostředí, zástavby apod.). Týká se zejména SOB Karvinsko, Mostecko, Krušné hory.

V PÚR ČR jsou všechny specifické oblasti vymezeny územními obvody obcí III. stupně (ORP), případně jejich částmi. Z úrovně celorepublikového dokumentu nelze specifické oblasti vymezit podle území jednotlivých obcí, upřesnění se provádí v zásadách územního rozvoje.

K čl. (67)

Kriteria a podmínky pro rozhodování o změnách v území jsou obecně platná pro všechny specifické oblasti a jsou proto uvedena v tomto článku, který bude proto použit v každé specifické oblasti. Kriteria, která souvisí pouze s určitou vymezenou specifickou oblastí, jsou zvlášť uvedena.

Ke kapitole „Koridory a plochy dopravní infrastruktury“

S ohledem na příslušná ustanovení stavebního zákona a prováděcích předpisů se v PÚR ČR vymezením koridorů dopravní infrastruktury rozumí uvedení míst, která mají být spojena příslušnou pozemní komunikací, dráhou, vodní cestou. Tímto vymezením se v PÚR

ČR vyjadřuje republiková potřeba takového spojení a požadavek jeho zohlednění v územně plánovací činnosti i v činnosti příslušných resortů.

Prověřování možnosti umístění těchto rozvojových záměrů v území bude provedeno navazujícími nástroji územního plánování. V zásadách územního rozvoje bude vymezení koridoru zpřesněno v příslušné podrobnosti této územně plánovací dokumentace (zpravidla v měř. 1:100 000), v rámci takto zpřesněných koridorů budou územně plánovací činností dotčených obcí a příslušným územním rozhodnutím stanoveny podmínky pro umístění staveb, včetně posouzení jejich vlivu na udržitelný rozvoj území, resp. na životní prostředí, bude-li tak stanoveno příslušnými předpisy. Schematické grafické znázornění koridoru v PÚR ČR nevyjadřuje jeho skutečnou šířku, v rámci posouzení vlivu na životní prostředí je možno pouze upozornit na případné možné budoucí dopady.

V návrhu PÚR ČR 2008 jsou uvedeny některé rozvojové záměry, kterých se týká usnesení vlády ČR 1064/2007. Jedná se o odst. (106) řešení rychlostní silnice R52, odst. (99) týkající se rychlostního silničního okruhu R1, odst. (98) týkající se výstavby dálnice D3 ve Středočeském kraji a odst. (109) týkající se výstavby rychlostní silnice R55 v úseku Otrokovice – Rohatec.

Výše uvedené usnesení vlády ukládá pro každý rozvojový záměr prověření a vyhodnocení variantních řešení, která mohou znamenat změny v PÚR ČR 2008. Avšak až do výsledků vyhodnocení variant, vyplývajících z tohoto usnesení vlády, je nutno v PÚR ČR 2008 zachovat ta řešení, která jsou stanovena v jiných platných dokumentech (např. u R52 – ÚPN VÚC Břeclavsko).

V návrhu PÚR ČR 2008 je znovu zařazen záměr VD3 – odst. (125), tj. průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe. Důvodem zařazení je plnění dohody AGN a zabezpečení hájení koridoru možného budoucího průplavního spojení. Pro prověření potřebnosti tohoto záměru na mezinárodní úrovni a prověření reálnosti a účelnosti územní ochrany tohoto průplavního spojení byla ustavena komise a po ukončení její činnosti bylo pověřeno 6 ministerstev usnesením vlády č. 49 z 16.1.2008 k doporučení dalšího postupu v této záležitosti vládě (ministerstvo dopravy, životního prostředí, průmyslu a obchodu, financí, pro místní rozvoj, zemědělství). Závěry k této otázce zatím nejsou známy.

V návrhu PÚR ČR 2008 je zatím rovněž ponechán rozvojový záměr VD4 – odst. (126), tj. záměr průplavního spojení Odra – Váh. Tento záměr vyplývá z plnění dohody AGN. Účelem zařazení záměru do PÚR ČR 2008 je potřeba jednat o odmítnutí realizace navrhovaného průplavního spojení a podle dohody s dotčenými státy (Polsko, Slovensko) požadovat vyjmutí tohoto rozvojového záměru z AGN. Za plnění zodpovídají Ministerstvo zahraničí ve spolupráci s Ministerstvem dopravy, s termínem do konce roku 2009.

V kapitole je dále obsažen významný nový požadavek prověřit alternativní spojení západní hranice ČR s východem v území jižně od D1. Stávající situace i s přihlédnutím k plánované výstavbě sítě dálnic a rychlostních silnic jednoznačně ukazuje, že zcela chybí propojení jižní části ČR ve směru západ – východ. Dálniční síť má ryze radiální charakter s ukončením ve směru do Prahy, zejména na jihu Čech. Propojení západ – východ by zjednodušilo dopravní dostupnost a došlo by k přesunu dopravní zátěže částečně mimo D1.

Vymezení veřejných logistických center (VLC) vychází z podkladu Ministerstva dopravy a bude postupně upřesňováno. Nebylo proto možno vyhovět požadavkům některých krajů na přesnou lokalizaci VLC. Veřejná logistická centra jsou plochami dopravní infrastruktury, které jsou obsluhovány alespoň dvěma druhy dopravy (silniční a železniční, případně další). Jedná se o terminály kombinované dopravy, skladových center a výrobních zón, které jsou charakterizovány tím, že:

- a) jsou sídlem dopravních podniků, poskytovatelů logistických služeb a výrobců v jedné průmyslové zóně,
- b) jsou napojené minimálně dvěma druhy dopravní infrastruktury, alespoň silnice/železnice,
- c) cíleně sledují potenciály synergie na rozdíl od stávajících dopravních areálů,
- d) společnosti VLC iniciují kooperační aktivity k užítku zúčastněných firem a přivádějí k realizaci jako neutrální moderátoři žádoucí ekonomické, ekologické a dopravní cíle.

K čl. (79)

Vzhledem ke skutečnosti, že některá kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území jsou platná pro všechny koridory a plochy dopravní infrastruktury, byla tato kritéria přeřazena před jednotlivé vymezené rozvojové záměry. Kritéria, která souvisí pouze s určitým rozvojovým záměrem, jsou zvlášť uvedena.

Ke kapitole „Koridory a plochy technické infrastruktury“

S ohledem na příslušná ustanovení stavebního zákona a prováděcích předpisů se v PÚR ČR vymezením koridorů technické infrastruktury rozumí uvedení míst, která mají být spojena příslušným vedením technické infrastruktury. Tímto vymezením se v PÚR ČR vyjadřuje republiková potřeba takového spojení a požadavek jeho zohlednění v územně plánovací činnosti i v činnosti příslušných resortů.

Prověřování možnosti umístění těchto rozvojových záměrů v území bude provedeno navazujícími nástroji územního plánování. V zásadách územního rozvoje bude vymezení koridoru zpřesněno v příslušné podrobnosti územně plánovací dokumentace (zpravidla v měř. 1:100 000), v rámci takto zpřesněných koridorů budou územně plánovací činnosti dotčených obcí a příslušným územním rozhodnutím stanoveny podmínky pro umístění staveb, včetně posouzení jejich vlivu na udržitelný rozvoj území, resp. na životní prostředí, bude-li tak stanoveno příslušnými předpisy. Schematické grafické znázornění koridoru v PÚR ČR nevyjadřuje jeho skutečnou šířku, v rámci posouzení vlivu na životní prostředí je možno pouze upozornit na možné budoucí dopady.

Protože systémy technické infrastruktury zabezpečují a koordinují převážně soukromé subjekty (akciové společnosti), nestanovují se v tomto dokumentu u většiny rozvojových záměrů, zejména za energetické systémy, úkoly pro ministerstva a ústřední správní úřady.

Vzhledem ke končící technické životnosti významné části stávajících velkých elektráren se v současné době připravuje výrazná obnova hlavních výrobních a přenosových zařízení v oblasti elektroenergetiky. Této obnovy se účastní významné subjekty, vlastníci a provozující velké elektrárenské výroby, ale i provozovatelé přenosové soustavy, jejichž záměry na obnovu a další výstavbu energetických zařízení jsou známy a trvale aktualizovány.

Obnova a výstavba nových elektroenergetických zdrojů ve vhodných lokalitách a s tím související technická infrastruktura, včetně zajištění ploch pro vyvedení jejich výkonu do přenosové soustavy, je rozdělena podle předpokládané doby realizace rozvojových záměrů do dvou skupin, tj. E4a - odst.(142), E4b – odst.(143).

V první skupině jsou zařazeny elektrárny, jejichž rozvojovým záměrem je obnova dožívajících technologií a staveb na stávajících plochách, s případným rozšířením zastavěných ploch.

Rozvojové záměry ve skupině E4b předpokládají dlouhodobou ochranu území pro elektroenergetické zdroje a vyvedení jejich výkonu ve vzdálené budoucnosti.

Vzhledem k očekávané disproporci mezi vyrobenou a spotřebovanou energií lze předpokládat rovněž významné záměry i od dalších subjektů (stávající nebo nově vznikající společnosti), jejichž zájmy směřují především do oblasti výstavby nových elektrárenských bloků. Konkrétní záměry těchto subjektů není možné zatím blíže specifikovat, neboť se trvale vyvíjejí v závislosti na podnikatelských zájmech a vnějších okolnostech. Z těchto důvodů nemohou být jejich záměry v konkrétní podobě do PÚR ČR 2008 zahrnuty, i když budou v případě realizace součástí technické infrastruktury využívané ve veřejném zájmu a budou vyžadovat koordinaci v rámci územního plánování.

U plynovodu P4 je řešení navrženo ve variantách, protože v současné době se zpracovává projekt GAZELA v návaznosti na výstavbu severní trasy plynovodu z Ruska do Německa. Ukončení projektu GAZELA se předpokládá v roce 2010, pak teprve bude možno vybrat jednu ze tří variant.

K čl. (137)

Vzhledem ke skutečnosti, že některá kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území jsou platná pro všechny koridory a plochy technické infrastruktury, byla tato kritéria přerazena před jednotlivé vymezené rozvojové záměry. Kritéria, která souvisí pouze s určitým rozvojovým záměrem, jsou zvlášť uvedena.

Ke kapitole „Další úkoly územního plánování“

Kapitola uvádí území, vykazující relativně zvýšené požadavky na změny v území, které však nejsou takového významu, aby je bylo možné vymezit v PÚR ČR jako rozvojové oblasti nebo osy, přitom však jejich řešení není možné stanovit v územně plánovací dokumentaci jednotlivých obcí a vyžaduje proto koordinaci zásadami územního rozvoje vymezením nadmístních rozvojových oblastí nebo os podle příl. č. 4 vyhlášky č.500/2006 Sb.

Kapitola dále uvádí území, vykazující relativně vyšší míru problémů z hlediska udržitelného rozvoje území, které však nejsou takového významu, aby je bylo možné vymezit v PÚR ČR jako specifické oblasti, přitom však jejich řešení není možné stanovit v územně plánovací dokumentaci jednotlivých obcí a vyžaduje proto koordinaci zásadami územního rozvoje vymezením nadmístních specifických oblastí podle příl. č. 4 vyhlášky č.500/2006 Sb..

Ke grafice PÚR ČR

Grafické přílohy jsou schémata ve formátu A4. Vzhledem ke skutečnosti, že PÚR ČR není územně plánovací dokumentací, ale pouze nástrojem územního plánování ve smyslu §31 stavebního zákona, nelze požadovat, aby příslušná schémata byla zpracována v obdobných měřítcích, jaká jsou určena pro zpracování zásad územního rozvoje podle vyhlášky 500/2006 Sb.

Při sledování grafických schémat je nutno vycházet ze způsobu jejich vymezení v textu PÚR ČR.

PŘÍLOHA: III / 2

NOSITELÉ ÚKOLŮ PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Nositelé úkolů pro územní plánování

Vzhledem k tomu, že úkoly pro územní plánování nejsou u jednotlivých rozvojových záměrů v PÚR ČR uvedeny adresně a v řadě případů lze tyto úkoly splnit pouze v součinnosti několika krajů, jsou v této kapitole pro lepší orientaci uvedeni nositelé jednotlivých úkolů.

3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

(40) OB1 Rozvojová oblast Praha

Zodpovídá: hlavní město Praha a Středočeský kraj

(42) OB3 Rozvojová oblast Brno

Zodpovídá: Jihomoravský kraj

(45) OB6 Rozvojová oblast Ústí nad Labem

Zodpovídá: Ústecký kraj

(53) OS2 Rozvojová osa Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo (–Dresden)

a) Zodpovídá: Ústecký kraj

b) Zodpovídá: Ústecký kraj

(58) OS7 Rozvojová osa Ústí nad Labem–Chomutov–Karlovy Vary–Cheb– hranice ČR/Německo (-Nürnberg)

Zodpovídá: Ústecký kraj

4. Specifické oblasti

(69) SOB 1 Specifická oblast Šumava

a) Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj

b) Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj

c) Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj

d) Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj

e) Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj

f) Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj

g) Zodpovídá: Jihočeský kraj, Plzeňský kraj

(70) SOB 2 Specifická oblast Beskydy

a) Zodpovídá: Moravskoslezský kraj, Zlínský kraj

b) Zodpovídá: Moravskoslezský kraj, Zlínský kraj

c) Zodpovídá: Moravskoslezský kraj, Zlínský kraj

d) Zodpovídá: Moravskoslezský kraj, Zlínský kraj

e) Zodpovídá: Moravskoslezský kraj

f) Zodpovídá: Moravskoslezský kraj, Zlínský kraj

(71) SOB 3 Specifická oblast Jeseníky–Králický Sněžník

a) Zodpovídá: Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj, Pardubický kraj

b) Zodpovídá: Olomoucký kraj, Pardubický kraj

c) Zodpovídá: Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj, Pardubický kraj

- d) *Zodpovídá: Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj, Pardubický kraj*
 e) *Zodpovídá: Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj, Pardubický kraj*
 f) *Zodpovídá: Olomoucký kraj, Moravskoslezský kraj, Pardubický kraj*

(72) SOB 4 Specifická oblast Karvinsko

- a) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj*
 b) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj*
 c) *Zodpovídá: Moravskoslezský kraj*

(73) SOB 5 Specifická oblast Mostecko

- a) *Zodpovídá: Ústecký kraj*
 b) *Zodpovídá: Ústecký kraj*
 c) *Zodpovídá: Ústecký kraj*

(74) SOB 6 Specifická oblast Krušné hory

- a) *Zodpovídá: Ústecký kraj*
 b) *Zodpovídá: Ústecký kraj*
 c) *Zodpovídá: Ústecký kraj*
 d) *Zodpovídá: Ústecký kraj*
 e) *Zodpovídá: Ústecký kraj*

(75) SOB 7 Specifická oblast Krkonoše–Jizerské hory

- a) *Zodpovídá: Královéhradecký kraj, Liberecký kraj*
 b) *Zodpovídá: Královéhradecký kraj, Liberecký kraj*
 c) *Zodpovídá: Královéhradecký kraj, Liberecký kraj*
 d) *Zodpovídá: Královéhradecký kraj, Liberecký kraj*
 e) *Zodpovídá: Královéhradecký kraj, Liberecký kraj*

5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

(82) M 1

Zodpovídá: kraj Jihočeský, Středočeský

(83) VR 1

Zodpovídá: hlavní město Praha, kraje Středočeský, Plzeňský, Ústecký, Vysočina, Jiho-moravský, Olomoucký, Moravskoslezský, případně další dotčené záměrem VRT

(84) C-E 40a

Zodpovídá: kraje hlavní město Praha, Středočeský, Plzeňský, Karlovarský

(85) C-E 551a

Zodpovídá: kraje hlavní město Praha, Středočeský, Jihočeský

(86) C-E 551b

Zodpovídá: kraj Jihočeský

(87) C-E 40b

Zodpovídá: kraj Moravskoslezský, Olomoucký a Zlínský

(88) C-E 61

Zodpovídá: kraje Ústecký, Středočeský, Pardubický

(89) ŽD1

Zodpovídá: kraje Jihomoravský, Olomoucký a Zlínský

(90) ŽD 2

Zodpovídá: kraje Královéhradecký, Pardubický

(91) ŽD 3

Zodpovídá: kraje Karlovarský a Ústecký

(92) ŽD 4

Zodpovídá: kraje Plzeňský, Jihočeský

(93) ŽD 5

Zodpovídá: kraj Jihočeský

(94) ŽD 6

Zodpovídá: kraj Plzeňský

(95) ŽD 7

Zodpovídá: kraj Pardubický, Jihomoravský

(97) D 11

Zodpovídá: kraj Královéhradecký

(98) D 3

Zodpovídá: hlavní město Praha, kraje Středočeský, Jihočeský

(99) R1

Zodpovídá: kraje hlavní město Praha, Středočeský

(100) R11

Zodpovídá: kraj Královéhradecký

(101) R49

Zodpovídá: kraj Zlínský

(102) R3

Zodpovídá: kraj Jihočeský

(103) R6

Zodpovídá: kraj Karlovarský

(104) R35 a

Zodpovídá: kraje Pardubický, Olomoucký

(105) R35 b

Zodpovídá: kraje Liberecký a Královéhradecký

(106) R52

Zodpovídá: kraj Jihomoravský

(107) R4

Zodpovídá: kraj Středočeský a Jihočeský

(108) R7

Zodpovídá: kraj Středočeský a Ústecký

(109) R55

Zodpovídá: kraje Zlínský, Jihomoravský

(110) S1

Zodpovídá: kraj Olomoucký

(111) S2

Zodpovídá: kraje Moravskoslezský, Olomoucký a Zlínský

(112) S3

Zodpovídá: kraj Jihočeský

(113) S4

Zodpovídá: kraj Liberecký

(114) S5

Zodpovídá: kraj Liberecký a Královéhradecký

(115) S6

Zodpovídá: kraj Moravskoslezský

(116) S7

Zodpovídá: kraj Ústecký

(117) S8

Zodpovídá: kraje Středočeský, Vysočina, Jihomoravský

(118) S9

Zodpovídá: kraj Zlínský

(119) S10

Zodpovídá: kraje Karlovarský, Ústecký

(120) S11

Zodpovídá: kraje Ústecký, Liberecký

(121) R43

Zodpovídá: kraje Jihomoravský, Pardubický

(122) S13

Zodpovídá: kraje Karlovarský, Plzeňský, Jihočeský, Vysočina, případně Jihomoravský a Zlínský

(123) VD1

Zodpovídá: kraj Středočeský

(124) VD2

Zodpovídá: hlavní město Praha, kraj Středočeský

(125) VD3

Rozhodnutí vlády na základě stanovisek jednotlivých ministerstev.

(126) VD4

Pozn.: Rozvojový záměr bude z PÚR ČR vypuštěn po vyjmutí z dohody AGN E 81

(127) VD5

Zodpovídá: kraje Středočeský, Jihočeský

(128) VD6

Zodpovídá: kraj Středočeský, Ústecký, Královéhradecký, Pardubický

(129) KD1

Zodpovídá: hlavní město Praha, kraje Středočeský, Liberecký

(130) Veřejná logistická centra (dále VLC)

Zodpovídá: kraje Středočeský, Jihočeský, Plzeňský, Karlovarský, Ústecký, Liberecký, Královéhradecký, Pardubický, Olomoucký, Moravskoslezský, Jihomoravský a Vysočina.

(131) L1

Zodpovídá: hlavní město Praha

(132) L2

Zodpovídá: Karlovarský kraj v součinnosti s Ministerstvem dopravy

(133) L3

Zodpovídá: Jihočeský kraj v součinnosti s Ministerstvem dopravy

6. Koridory a plochy technické infrastruktury**(139) E1**

Zodpovídá: kraj Zlínský

(140) E2

Zodpovídá: kraj Karlovarský, Plzeňský, Ústecký

(141) E3

Zodpovídá: kraj Moravskoslezský, Olomoucký

(142) E4a

Zodpovídá: kraj Jihočeský, Moravskoslezský, Pardubický, Středočeský, Ústecký, Vysočina

(143) E4b

Zodpovídá: kraj Olomoucký, Moravskoslezský

(144) E5

Zodpovídá: Hlavní město Praha

(145) E6

Zodpovídá: kraj Olomoucký, Pardubický, Moravskoslezský

(146) E7

Zodpovídá: kraj Jihočeský, Vysočina

(147) E8

Zodpovídá: kraj Jihomoravský, Zlínský

(148) E9

Zodpovídá: kraj Ústecký

(149) E10

Zodpovídá: kraj Liberecký, Ústecký

(150) E 11

Zodpovídá: kraj Moravskoslezský

(151) P1

Zodpovídá: kraj Jihočeský

(152) P2

Zodpovídá: kraj Jihomoravský

(153) P3

Zodpovídá: kraj Moravskoslezský

(154) P4

Zodpovídá: kraj Karlovarský, Plzeňský, Středočeský, Ústecký

Poznámka:

Nutno zajistit koordinaci záměru se zahraničními systémy. Tím, že Evropská unie definovala projekty TEN-E, mezi které patří i projekt Nord Stream (spojení západosibiřských oblastí s evropskými zákazníky pomocí plynovodu přes Baltské moře), je nutná koordinace záměru s tímto projektem s ohledem na ostatní navazující zahraniční systémy.

(155) P5

Zodpovídá: kraj Královéhradecký, Vysočina

(156) P6

Zodpovídá: kraj Moravskoslezský

(157) P7

Zodpovídá: kraj Moravskoslezský, Jihomoravský

(158) P8

Zodpovídá: kraj Středočeský, Hlavní město Praha

(159) P9

Zodpovídá: kraj Jihomoravský, Moravskoslezský, Olomoucký, Zlínský

(160) P10

Zodpovídá: kraj Jihomoravský, Olomoucký, Vysočina

(161) P11

Zodpovídá: kraj Jihomoravský

(162) DV1

Zodpovídá: kraj Jihomoravský, Vysočina, Středočeský, Ústecký

(163) DV2

Zodpovídá: kraj Plzeňský, Středočeský

(164) DV3

Zodpovídá: kraj Moravskoslezský, Zlínský

(165) DV4

Zodpovídá: kraj Středočeský

(166) DV5

Zodpovídá: kraj Středočeský

(167) LAPV

Zodpovídá: všechny kraje v ČR kromě Hlavního města Prahy

(168) VKVP

Zodpovídá: dotčené kraje ČR

(169) Sk1

Zodpovídá: kraj Jihočeský, Plzeňský, Ústecký, Vysočina

7. Další úkoly pro územní plánování

(173) Území vykazující relativně zvýšené požadavky na změny v území

Zodpovídá: Příslušné kraje

(174) Území vykazující relativně vyšší míru problémů zejména z hlediska udržitelného rozvoje území

Zodpovídá: Příslušné kraje